



**Istraživanje o
stavovima i
razini svijesti o
diskriminaciji i
pojavnim oblicima
diskriminacije
2016.**



This project is funded by the Rights,
Equality & Citizenship Programme
of the European Union



Ovaj projekt sufinancira
Ured za udruge
Vlade Republike Hrvatske

IMPRESSUM

Izdavač: Pučki pravobranitelj i Centar za mirovne studije

Istraživanje izradila: Agencija Ipsos Public Affairs

Uredio: Ured pučke pravobraniteljice

Dizajn: Bestias

Tisak: Bestias

Naklada: 200 primjeraka

ISBN: 978-953-57510-2-1



This project is funded by the Rights, Equality & Citizenship Programme of the European Union



Ovaj projekt sufinancira
Ured za udruge
Vlade Republike Hrvatske

Ovaj materijal nastao je uz financijsku podršku Europske unije, u okviru projekta „Mjerenje (ne)jednakosti u Hrvatskoj“, koji se provodi u sklopu programa Glavne uprave za pravosuđe i potrošače, programa o pravima, jednakosti i građanstvu 2014-2020. Za sadržaj su isključivo odgovorni Centar za mirovne studije i Ured pučke pravobraniteljice i ne može se smatrati službenim stavom Europske unije niti Ureda za udruge Vlade Republike Hrvatske.

Zagreb, srpanj 2017.

ISTRAŽIVANJE O STAVOVIMA I RAZINI SVIJESTI O DISKRIMINACIJI I POJAVNIM OBLICIMA DISKRIMINACIJE 2016.

SADRŽAJ

1. UVOD	5
2. REZULTATI ISTRAŽIVANJA	11
2.1 METODOLOGIJA	12
2.2 GLAVNI NALAZI I ZAKLJUČCI	16
2.3 REZULTATI	17
2.3.1 Socijalna distanca	17
2.3.2 Upoznatost građana/ki sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije	21
2.3.3 Raširenost diskriminacije	27
2.3.4 Osobno iskustvo	32
2.4 TABLICE SA SOCIO-DEMOGRAFSKIM POKAZATELJIMA	39

1. UVOD

Pokazatelji prisutnosti diskriminacije

Diskriminacija je zabranjena Zakonom o suzbijanju diskriminacije, no unatoč tome i dalje je prisutna u brojnim područjima života, a doživio ju je svaki peti stanovnik/ca Hrvatske. Pokazuje to istraživanje predstavljeno na idućim stranicama koje, uz percepciju raširenosti diskriminacije i osobna iskustva ispitanika/ca, otkriva i njihove stavove prema „različitim“ društvenim skupinama te mjeru u kojoj su upoznati s mogućnostima zaštite. Ovi rezultati su iznimno važni jer otkrivaju ono što nije moguće doznati iz pritužbi građana/ki pučkoj pravobraniteljici ili analize sudske prakse, budući da se u njima nalaze i iskustva osoba koje se nikome nisu obratile za pomoć. Naime, najveći broj slučajeva diskriminacije i dalje ostaje neprijavljen, što potvrđuje i ovo istraživanje. Tako zaštitu nije tražilo čak 68% ispitanika/ca koji su naveli da su bili žrtve diskriminacije, a najčešće zato što misle da se time ništa ne bi promijenilo. Kako je prikupljanje informacija iznimno važan korak u suzbijanju diskriminacije, tako i rezultati ovog istraživanja mogu pospješiti te napore, posebice pri kreiranju javnih politika i promociji jednakog postupanja.

Ovo je treće istraživanje o stereotipima i prisutnosti diskriminacije koje smo do sada proveli, pri čemu je prvo iz 2009., kada smo postali središnje tijelo za suzbijanje diskriminacije, drugo iz 2012., dok je treće provedeno u prosincu 2016. Kao i prethodna dva, i treće istraživanje u većem dijelu financirano je izvanproračunskim sredstvima, a ovoga puta provedeno je u okviru Programa o pravima, jednakosti i građanstvu Europske komisije, Glavne uprave za pravosuđe i potrošače, kao dio projekta Mjerenje (ne)jednakosti u Hrvatskoj.

Treće istraživanje o stavovima i razini svijesti o diskriminaciji i pojavnim oblicima diskriminacije

Sva tri do sada provedena istraživanja ispitivala su upoznatost građana/ki sa zakonodavnim i institucionalnim okvirom za zaštitu od diskriminacije, percepciju njezine raširenosti (u kojim područjima i zbog kojih karakteristika se događa), socijalnu distancu te osobno iskustvo diskriminacije.

Cilj je bio utvrditi aktualnu percepciju i stavove o nejednakom postupanju u hrvatskom društvu, na nacionalno reprezentativnom uzorku ispitanika/ca, što omogućuje dobivanje potpunije slike od one koju prikazuju pritužbe i sudski postupci. Radi jednostavnijeg praćenja promjena, uz rezultate iz 2016., prikazana je i usporedba s onima iz 2009. i 2012.

Najveći broj pitanja ponavljao se u sva tri do sada provedena istraživanja, iako ih je 2009. bilo najviše. No, u najnovijem istraživanju dodali smo nekoliko novih pitanja, radi detaljnijeg ispitivanja socijalne distance prema Romima, identificiranja društvenih skupina koje su prema mišljenju građana/ki najviše diskriminirane te odgovora na pitanje tko su najčešći diskriminatori. Istraživanje smo proveli u suradnji s agencijom Ipsos, a na idućim stranicama u cijelosti je prikazan istraživački izvještaj, odnosno tablice s rezultatima i prateće analize.

U većini pitanja postoji kontinuitet u stavovima i percepciji, u odnosu na prethodna istraživanja. Tako su kod socijalne distance i dalje prisutni, u većoj ili manjoj mjeri, isti stereotipi i negativni stavovi prema nekim društvenim grupama - vidljive su vrlo velike predrasude prema Romima (48% ispitanika/ca misli kako žive od socijalne pomoći i ne žele raditi, a 27% da bi Romi zaposleni u uslužnim djelatnostima odbili klijente), negativni stavovi prema članovima sindikata (38% smatra kako samo stvaraju probleme), mladim osobama (37% smatra kako su mlađe generacije neodgojene i bez ikakvih moralnih nazora) i prema starijim osobama (trećina misli kako su puno manje sposobne od mladih). Također, rasprostranjeni su i negativni stavovi prema azilantima (trećina ispitanika/ca misli da ih ne bi bilo dobro zapošljavati), beskućnicima (četvrtina misli kako su sami krivi za svoju situaciju) te osobama s duševnim smetnjama (četvrtini bi bilo neugodno raditi s osobom koja ima duševne smetnje).

No, unatoč socijalnoj distanci i predrasudama prema Romima, ispitanici/ce upravo njih vide kao najdiskriminiranije, samoinicijativno ih ističući mnogo češće nego pripadnike/ce ijedne druge društvene grupe. Točnije, svaki peti smatra kako su od svih skupina najdiskriminiraniji upravo Romi, nakon kojih slijede LGBT osobe (11%), osobe s invaliditetom (8.4%) te siromašne osobe (8.2%). Također, iako određeni broj ispitanika/ca podržava predrasudne stavove, veliki broj nema negativno mišljenje o pojedinim skupinama i ne slaže se s diskriminatorskim tvrdnjama. Generalno gledajući, s većinom negativnih, predrasudnih ili pejorativnih tvrdnji ne slaže se oko tri četvrtine ili čak veći broj ispitanika. Dodatno, negativni stavovi i socijalna distanca znatno su manje prisutni nego prije pet ili osam godina, što znači da su građani/ke prihvatili postojanje razlika u našem društvu i ne smatraju ih zaprekama za međuljudske odnose.

Zanimljivi su rezultati procjene značaja diskriminacije kao problema u našem društvu. Naime, skoro polovina ispitanika/ca smatra ga podjednako važnim kao i druge probleme, a 38.7% smatra kako je ili među najvažnijima ili čak najvažniji problem u društvu. Drugim riječima, čak četiri od pet ispitanika/ca diskriminaciju smatra problemom, o čemu svakako treba povesti računa pri kreiranju javnih politika.

Ispitanici/ce su u jednakoj mjeri kao i tijekom ranijih istraživanja upoznati s postojanjem propisa koji zabranjuje diskriminaciju, pa tako 50% njih zna da je Zakon o suzbijanju diskriminacije na snazi. No, to znači kako još uvijek polovina ispitanika ne zna za zakonsku zabranu i zaštitu od diskriminacije. Tako, iako ispitanici/ce diskriminaciju procjenjuju bitnim problemom, istovremeno ne znaju koji su im mehanizmi za zaštitu dostupni.

Upoznatost s institucionalnim okvirom i dalje je vrlo slaba - 67.6% ne zna koje tijelo je određeno kao središnje za suzbijanje diskriminacije, a u manjem postotku navode razne državne institucije. Na pitanje što smatraju diskriminacijom bilo je potrebno samostalno dati odgovor, a čak 17.9% ispitanika navelo je da ne zna, dok ih značajan dio pojam definira kao 'omalovažavanje, ponižavanje, podcjenjivanje'. No, da su s pojmom ipak bolje upoznati pokazuje podatak prema kojem je mnogo češće nego ranijih godina pod diskriminacijom bilo navedeno razlikovanje po nekoj osnovi.

I dalje je područje rada i zapošljavanja percipirano kao ono u kojem se najviše pojavljuje diskriminacija, što pokazuju i pritužbe pučkoj pravobraniteljici, a ispitanici/ce zatim navode pravosuđe, medije, postupanje policije i obrazovanje. U vezi karakteristika zbog kojih se diskriminacija događa, kao i prethodnih godina, u najvećem broju navode nacionalnu pripadnost ili podrijetlo, iza koje slijedi vjerska pripadnost, a često spominju i socijalno podrijetlo i imovno stanje, političko uvjerenje, spolnu orijentaciju, invaliditet, boju kože i rasu.

Jedno od pitanja koje je prvi put uključeno u istraživanje je ono o procjeni tko u Hrvatskoj najviše diskriminira. Najveći broj ispitanika/ca smatra kako su to drugi pojedinci (27.9%), zatim privatni poslodavci (20.3%), mediji (10.2%), državne institucije (9.2%), Vlada (8.9%), institucije regionalne i lokalne samouprave (4%), dok u manjem postotku navode druge institucije i tijela. No, kada se sva navedena javnopravna tijela iz ovog odgovora gledaju kao jedna cjelina, proizlazi kako ih čak četvrtina ispitanika smatra najčešćim izvorima diskriminacije.

Posljednje tematsko područje ovog istraživanja obuhvatilo je osobno iskustvo i, dok je prethodnih godina oko četvrtine ispitanika/ca tvrdilo kako su doživjeli diskriminaciju, sada ih to navodi manji broj, odnosno petina. Među onima koji su doživjeli nejednako postupanje najviše ih je ovo iskustvo imalo u području rada i zapošljavanja te potom zdravstvene zaštite, pravosuđa, postupanja policije, javne uprave i obrazovanja.

One ispitanike/ce koji su naveli kako su bili diskriminirani pitali smo dalje o tomu jesu li nešto poduzeli te se u najvećem broju slučajeva pokazalo kako nisu (68%). Najčešći razlog je stav kako prijava ne bi ništa promijenila (45%), ali i strah da će se situacija dodatno pogoršati (18%). Ostali navode kako uopće nema potrebe za prijavom (14.9%), kako nisu znali kome se mogu obratiti (12.9%) ili smatraju kako je postupak prekomplikiran, dugotrajan i skup (12.8%). Od manjeg broja onih koji su rekli kako su poduzeli korake za zaštitu, najviše ih je podnijelo privatnu tužbu, pritužbu policiji, obratili se nadređenima, žalili unutar vlastite organizacije ili čak uzvratili na isti način.

Kada bi doživjeli diskriminaciju, ispitanici/ce bi se u najvećem postotku obratili policiji, a zatim pučkoj pravobraniteljici, no još uvijek gotovo trećina ne zna kome se mogu obratiti u ovoj situaciji. S obzirom da Zakon o suzbijanju diskriminacije propisuje obvezu prijave diskriminacije i kada joj osoba svjedoči, iako ju nije osobno doživjela, u novom istraživanju pitali smo i koliko je vjerojatno da bi prijavili diskriminaciju drugih osoba. I dok bi dvije trećine to učinilo, značajan broj njih niti u ovom slučaju ne bi poduzelo potrebne korake za zaštitu diskriminirane osobe.

Rezultati ovog istraživanja pučkoj pravobraniteljici poslužit će u radu na suzbijanju diskriminacije, prije svega za predlaganje širih djelovanja nadležnim tijelima (poput organiziranja edukacija, provođenja kampanja i slično) i promicanje jednakog postupanja, a nadamo se da će s istim ciljem služiti i drugim organizacijama i institucijama.

2. REZULTATI ISTRAŽIVANJA

2.1 METODOLOGIJA

- Način prikupljanja podataka: telefonsko istraživanje, CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing)
- Izvor podataka na osnovu reprezentativnog uzorka za populaciju Hrvatske od 18 i više godina
- Veličina ciljne populacije je 3487034
- Veličina uzorka je 1000 ispitanika/ca
- Tip uzorka je dvoetafni stratificirani slučajni uzorak, s etapama:
 - Slučajnim izborom naselja unutar stratuma – stratumi su definirani prema regiji (6 tradicionalnih regija) i veličini naselja (4 kategorije veličine naselja)
 - Slučajnim odabirom telefonskog broja kućanstva
- Stratifikacija se vrši na osnovu:
 - Veličine naselja – 4 kategorije
 - Šest geo-ekonomskih regija (1) Zagreb i okolica (županije: Grad Zagreb i Zagrebačka županija), 2) Sjeverna Hrvatska (županije: Međimurska, Varaždinska, Krapinsko-zagorska, Koprivničko-križevačka, Bjelovarsko-bilogorska), 3) Slavonija (županije: Virovitičko-podravska, Požeško-slavonska, Brodsko-posavska, Osječko-baranjska, Vukovarsko-srijemska), 4) Lika, Kordun, Banovina (županije: Sisačko-moslavačka, Karlovačka, Ličko-senjska), 5) Istra, Hrvatsko Primorje, Gorski Kotar (županije: Istarska, Primorsko-goranska), 6) Dalmacija (županije: Zadarska, Šibensko-kninska, Splitsko-dalmatinska, Dubrovačko-neretvanska).
- Post stratifikacija na osnovu: spola, godina, veličine naselja, regija i obrazovanja
- Prikupljanje podataka obavljeno od 13. do 20. prosinca 2016. godine

Osnovni cilj istraživanja bio je utvrditi jesu li se i u kojoj mjeri promijenili stavovi građana/ki te njihovo znanje vezano uz diskriminaciju u odnosu na 2009. odnosno 2012. godinu, kada su provedena istraživanja na istu temu, uz isti metodološki pristup. Kao što je već istaknuto, uzorak je nacionalno reprezentativan i dvostruko stratificiran, a jedina razlika u metodologiji u odnosu na prethodna istraživanja je smanjenje uzorka s 1300 na 1000 ispitanika/ca, što ima za posljedicu povećanje pogreške mjerenja koja sada iznosi +/- 3,1%.

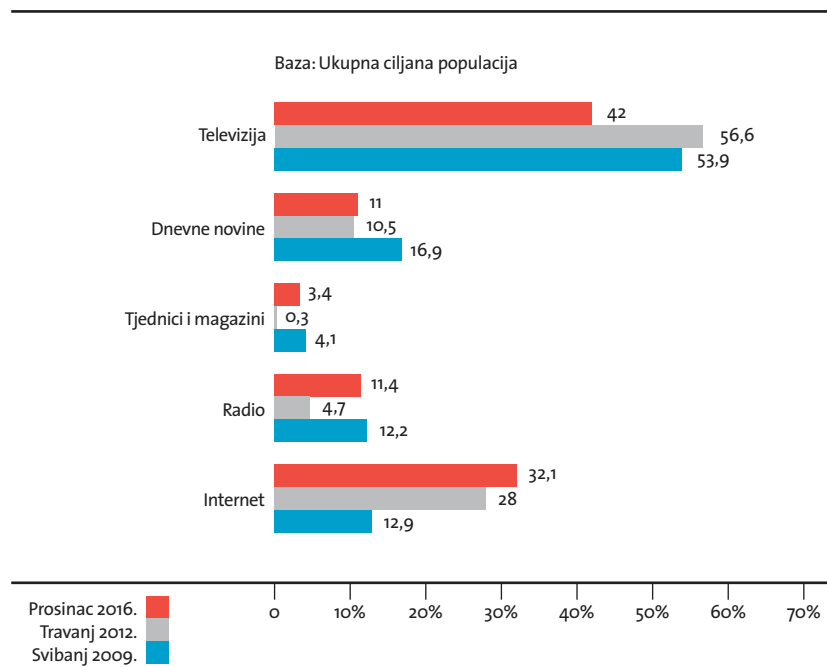
U sklopu pregleda osnovnih demografskih pokazatelja uvršten je i pregled medijskih navika ispitanika/ca te podatak o tome poznaju li neke od osoba koje spadaju u ranjive skupine.

Očekivano, medijske navike su se promijenile u odnosu na prethodna istraživanja i sada znatno veći broj osoba prati informacije na Internetu. I dalje je televizija medij koji prati relativna većina ispitanika/ca, ali sve više gubi primat. Televiziji su i dalje vjerne žene, starije osobe, osobe nižeg obrazovanja, osobe iz ruralnih dijelova zemlje te osobe iz Sjeverne Hrvatske i Slavonije. Na Internet kao izvor informacija više se oslanjaju muškarci, mlađe osobe i osobe s višim obrazovanjem. Građani/ke u većoj mjeri nego prije sedam godina navode kako poznaju osobe iz ranjivih skupina, što ukazuje na njihovu veću spremnost da iskreno odgovore na pitanja, odnosno kako je to sada manje osjetljivo područje.

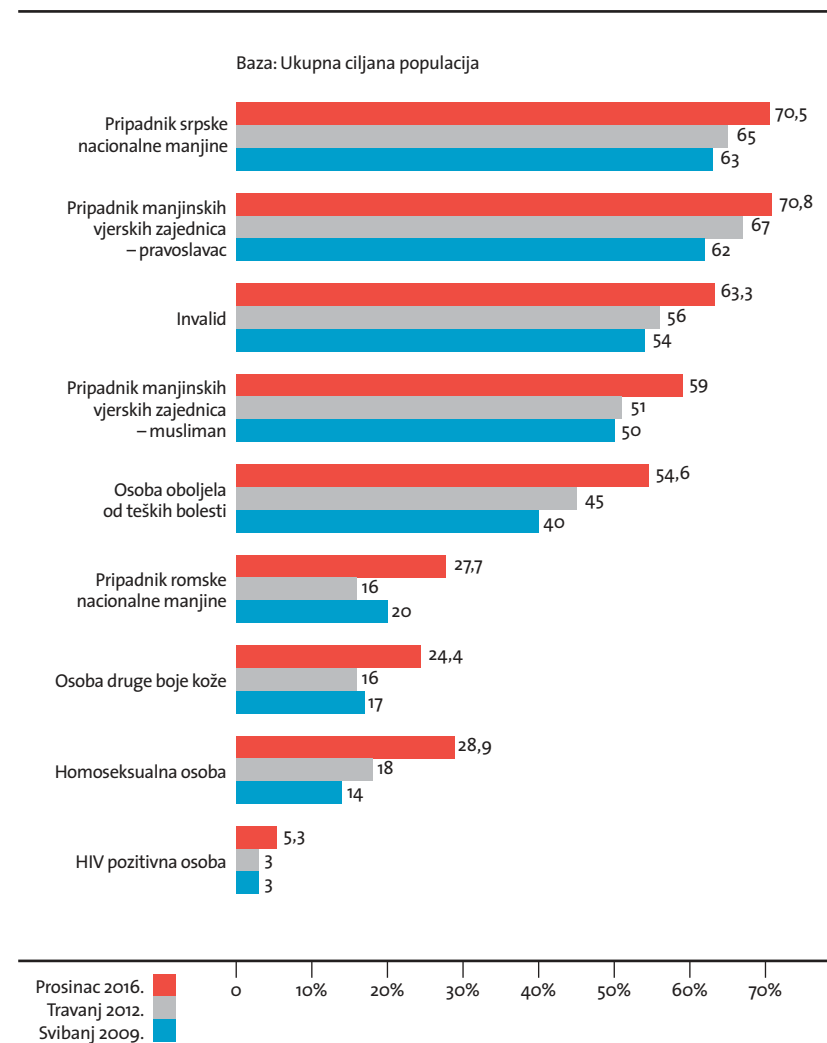
Tablica 1. Demografska struktura uzorka

		N	%
Spol	Muški	468	46.8
	Ženski	532	53.2
Dob	Do 30 godina	175	17.5
	Od 30 do 44 godina	253	25.3
	Od 45 do 60 godina	291	29.1
	Više od 60 godina	281	28.1
Obrazovanje	Osnovna škola	263	26.3
	Srednja škola	559	55.9
	Viša škola/Fakultet	179	17.9
Veličina naselja	Više od 100 000 stanovnika	252	25.2
	10 000 do 100 000 stanovnika	199	19.9
	2 000 do 10 000 stanovnika	158	15.8
	Do 2 000 stanovnika	391	39.1
Regija	Zagreb i okolica	259	25.9
	Sjeverna Hrvatska	174	17.4
	Slavonija	166	16.6
	Lika i Banovina	82	8.2
	Hrvatsko Primorje i Istra	120	12.0
	Dalmacija	199	19.9

Slika 1. Medijske navike



Slika 2. Imate li Vi prijatelja, kolegu ili suradnika koji je pripadnik sljedećih društvenih skupina?



2.2 GLAVNI NALAZI I ZAKLJUČCI

U ovom istraživanju glavni cilj bio je vidjeti na koji način građani/ke percipiraju diskriminaciju u hrvatskom društvu; što je ona, koja područja te koje društvene skupine su njome pogođene, u usporedbi s rezultatima prethodnih istraživanja, iz 2009. i 2012.

I dalje oko 1/5 građana/ki Hrvatske ne poznaje pojam diskriminacije, odnosno ne zna samostalno, svojim riječima, opisati što ona za njih znači. Taj podatak ukazuje kako je potrebno nastaviti informirati građane/ke, ne samo o pojavnosti diskriminacije, nego i o tome što ona sve uključuje.

Iako su prošle četiri godine od posljednjeg istraživanja, velika većina pokazatelja je ista ili vrlo slična i ne postoje značajne i suštinske promjene u razmišljanju građana/ki. I dalje se kao skupine koje su slabije upoznate s pojmom diskriminacije pojavljuju starije osobe, osobe nižeg obrazovanja te osobe iz ruralnih krajeva. Te skupine ujedno pokazuju nešto veću socijalnu distancu te rjeđe prepoznaju raširenost diskriminacije prema pojedinim društvenim skupinama. Svakako je potrebno nastaviti s njihovim informiranjem o tome što diskriminacija podrazumijeva te ukazivati na potrebe osoba koje su po nekom obilježju drugačije od "većine".

Upoznatost sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije je na istoj razini kao i 2009., a niža nego 2012. godine, što ukazuje kako je potrebno kontinuirano informirati građane/ke o postojanju Zakona, ali i njegovom sadržaju. Jedna od važnih promjena u odnosu na prethodna istraživanja je percepcija kako je diskriminacija zastupljena u medijima što u prijašnjim rezultatima nije bilo toliko izraženo. Percepcija kako je diskriminacija zastupljena u nečem javnom i sveprisutnom kao što su mediji nikako se ne može doživjeti kao pozitivan pokazatelj stanja društva. Diskriminacija se doživljava kao nešto što proizlazi iz djelovanja pojedinaca, a nešto manje kroz djelovanje institucija. Važno je nastaviti osvještavati građane/ke što je diskriminacija, gdje se manifestira i kako je prepoznati te koja su njihova prava, ali i obveze.

2.3 REZULTATI

2.3.1 Socijalna distanca

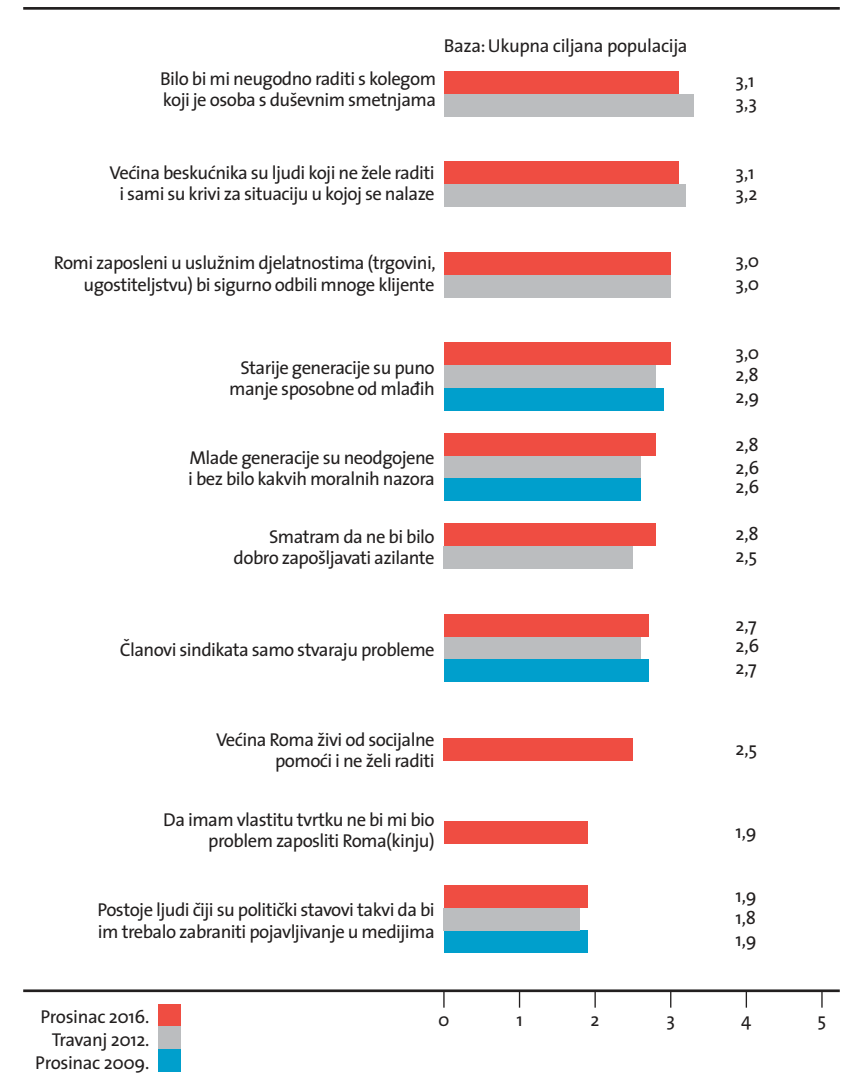
Na samom početku ispitanicima/ama su pročitane tvrdnje s ciljem mjerenja socijalne distance prema pojedinim društvenim skupinama kao što su pripadnici/e druge vjere ili nacije, druge boje kože, različite spolne orijentacije itd. Ovo pitanje bilo je postavljano ispitanicima/ama i u prethodnim istraživanjima, a u ovome su dodane dvije nove tvrdnje s ciljem mjerenja socijalne distance prema Romima/kinjama. Može se uočiti kako su u odnosu na prethodna istraživanja rezultati općenito povoljniji te kako je socijalna distanca manje izražena.

Ipak i ovi rezultati općenito ukazuju kako i dalje postoje određene predrasude prema pojedinim društvenim skupinama te je svakako potrebno razvijati sustav informiranja građana/ki o njihovim potrebama i specifičnostima. Dio građana/ki i dalje pokazuje nerazumijevanje prema pojedinim skupinama što ukazuje na neke duboko ukorijenjene predrasude. Svakako je potrebno istaknuti kako i dalje većina građana/ki pokazuje otvorenost prema pojedinim društvenim skupinama. No, određene društvene skupine ili situacije stvaraju određenu mjeru nelagode za dio građana/ki. Prema starijima, ali i mladima, dio građana/ki iskazuje nešto češće nepovoljnije mišljenje. Više od 1/3 smatra kako su mlađe generacije neodgojene, dok ih oko 1/3 smatra kako su starije osobe manje sposobne od mlađih. Stupanje u brak s osobom druge vjere, nacionalnosti ili boje kože je neprihvatljivo za otprilike 1/5 građana/ki, dok ostali pokazuju otvorenost prema tim situacijama. Gotovo polovina građana/ki smatra da Romi žive od socijalne pomoći, a nešto više od 1/4 da bi Romi koji rade u uslužnim djelatnostima odbili mnoge klijente. Oko trećine građana/ki smatra kako ne bi trebalo zapošljavati azilante, a 1/4 smatra da su beskućnici sami krivi za vlastitu situaciju. Pojedine skupine građana/ki su otvorenije i pokazuju manju socijalnu distancu prema većini društvenih skupina: to su prvenstveno mlađe osobe, osobe višeg obrazovnog statusa te osobe iz urbanih sredina. S druge strane, starije osobe, osobe nižeg obrazovanja i osobe iz ruralnih sredina pokazuju nešto veću socijalnu distancu. Osviještenost mlađih generacija prema potrebama drugih društvenih skupina je na višoj razini, dok se kod starijih i niže obrazovanih građana/ki češće mogu uočiti predrasude i stereotipi prema pojedinim društvenim skupinama. Važno je i dalje raditi na osvještavanju mladih generacija, kako ne bi usvojili ukorijenjene predrasude.

Slika 3. Sada ću Vam pročitati nekoliko izjava koje se odnose na odnose među nekim društvenim skupinama. Vas molim da mi kažete u kojoj mjeri se Vi osobno slažete sa svakom od tih izjava. Za svaku izjavu mi recite da li se Vi s njom - u potpunosti slažete, uglavnom slažete, uglavnom ne slažete ili se uopće ne slažete? (Slika prikazuje prosjek na skali od 1 do 4, gdje jedan znači da se ispitanik/ca u potpunosti slaže, a 4 da se uopće ne slaže)



Slika 4. Sada ću Vam pročitati nekoliko izjava koje se odnose na odnose među nekim društvenim skupinama. Vas molim da mi kažete u kojoj mjeri se Vi osobno slažete sa svakom od tih izjava. Za svaku izjavu mi recite da li se Vi s njom - u potpunosti slažete, uglavnom slažete, uglavnom ne slažete ili se uopće ne slažete? (Slika prikazuje prosjek na skali od 1 do 4, gdje jedan znači da se ispitanik/ca u potpunosti slaže, a 4 da se uopće ne slaže)



Tablica 2. Za svaku izjavu mi recite da li se Vi s njom - u potpunosti slažete, uglavnom slažete, uglavnom ne slažete ili se uopće ne slažete?

	U potpunosti slažete	Uglavnom slažete	Uglavnom ne slažete	Uopće ne slažete	Ne znam
Nastojim izbjeći kontakte s osobama koje su puno niže obrazovane od mene	03,6	03,6	10,8	80,7	01,3
Ne bih volio imati teškog invalida za radnog kolegu jer bi to značilo da moram raditi dio njegovog posla	05,5	07,1	18,3	67,4	01,7
Podržavam poslodavca koji ne želi zaposliti HIV pozitivnu osobu (SIDA)	10,1	11,0	21,8	52,7	04,5
Starija osoba koja se nikada nije udavala ili ženila očito nije posve u redu, jer bi inače našla partnera	06,5	07,3	21,6	60,4	04,1
Žene i muškarci nisu jednaki po prirodi, pa ne mogu niti imati jednaku društvenu ulogu	09,1	10,4	17,1	61,0	02,4
Osjećao/la bih se izrazito neugodno kada bih doznao/la da je netko od mojih kolega na poslu ili susjeda homoseksualac ili lezbijka	08,8	08,4	16,4	62,7	03,7
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge boje kože	08,0	10,9	23,2	53,7	04,3
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge vjere	07,8	10,1	20,3	58,5	03,4
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge nacionalnosti	08,7	09,5	20,2	57,8	03,8
Starije generacije su puno manje sposobne od mlađih	12,3	17,2	27,3	40,6	02,5
Članovi sindikata samo stvaraju probleme	15,4	22,9	26,7	28,1	07,0
Mlade generacije su neodgojene i bez bilo kakvih moralnih nazora	12,7	24,7	28,5	28,7	05,5
Postoje ljudi čiji su politički stavovi takvi da bi im trebalo zabraniti pojavljivanje u medijima	50,6	20,6	11,0	13,7	04,1
Većina beskućnika su ljudi koji ne žele raditi i sami su krivi za situaciju u kojoj se nalaze	09,0	16,2	30,7	40,5	03,6
Da imam vlastitu tvrtku ne bi mi bio problem zaposliti Roma(kinju)	47,8	25,7	11,2	12,8	02,5
Romi zaposleni u uslužnim djelatnostima (trgovini, ugostiteljstvu) bi sigurno odbili mnoge klijente	08,9	19,5	27,3	36,1	08,2
Većina Roma živi od socijalne pomoći i ne želi raditi	20,3	28,0	23,9	19,5	08,3
Smatram da ne bi bilo dobro zapošljavati azilante	16,3	16,8	27,4	31,8	07,8
Da posjedujem stan ili kuću ne bi mi bilo drago iznajmiti ju osobama druge rase ili nacionalnosti	09,7	09,6	19,1	58,9	02,8
Bilo bi mi neugodno raditi s kolegom koji je osoba s duševnim smetnjama	07,9	17,5	28,2	42,1	04,4

2.3.2 Upoznatost građana/ki sa Zakonom o suzbijanju diskriminacije

Još u srpnju 2008. Hrvatski sabor izglasao je Zakon o suzbijanju diskriminacije te je bilo važno utvrditi koliko je građana/ki upoznato s činjenicom da je on na snazi. Razina upoznatosti sa Zakonom niža je nego 2012. godine te je potrebno kontinuirano informirati građane/ke o njegovom postojanju.

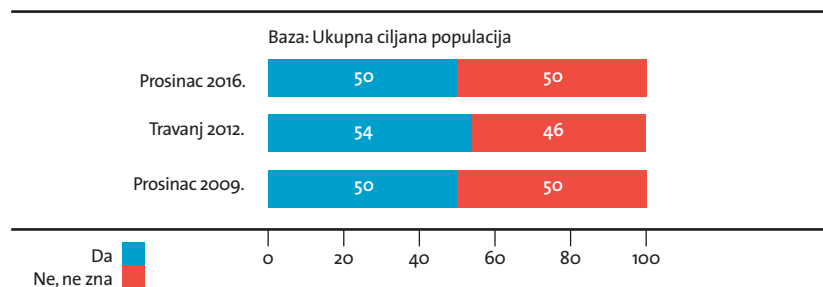
Kao i u prethodnim istraživanjima i sada je primjetno kako su mlađi ispitanici/ce ti koji su nešto manje upoznati s postojanjem Zakona, što je vjerojatno posljedica nešto manje usmjerenosti mlađe populacije na informativne sadržaje ove vrste.

Prema osobnom shvaćanju ispitanika/ca diskriminacija je najčešće vezana uz omalovažavanje, ponižavanje ili podcjenjivanje. Dio pojedinaca/ki diskriminaciju veže uz razlike prema vjeri, drugoj boji kože ili nacionalnosti. Iz broja različitih odgovora jasno je vidljivo kako građani/ke na različite načine vide diskriminaciju. Ono što je važno napomenuti i istaknuti je kako dio građana/ki nije u mogućnosti svojim riječima izraziti što je diskriminacija, što upućuje na daljnju potrebu njihova informiranja, posebice osoba s nižim obrazovanjem, ne samo o pojavnosti diskriminacije, nego i što ona sve uključuje.

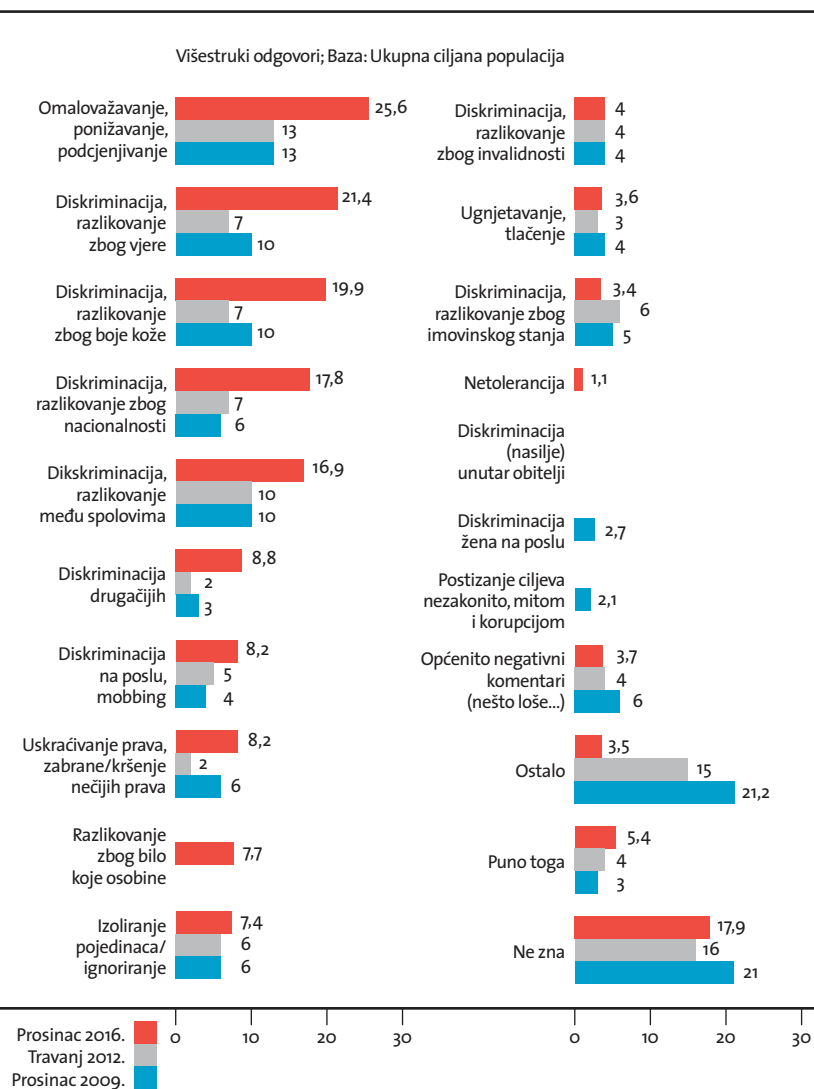
Razina osviještenosti o tome koliki je diskriminacija problem u hrvatskom društvu promijenila se u odnosu na prošlo istraživanje i sada je na razini kakva je bila 2009. godine, odnosno ponovno je nešto više građana/ki koji smatraju kako je diskriminacija podjednako važna kao i drugi problemi. Za nešto manje od 1/6 građana/ki to je najveći problem u društvu, a još oko 1/4 ih smatra kako diskriminacija spada u najvažnije probleme društva.

Kao i u prethodnim godinama, i dalje je izrazito malo građana/ki upoznato s time tko djeluje kao središnje tijelo za suzbijanje diskriminacije te ih je svega 2% navelo pučkog pravobranitelja. Rezultati istraživanja jasno ukazuju kako građani/ke nisu upoznati s time niti kome, a niti na koji način se trebaju obratiti u slučaju da su diskriminirani, stoga je izrazito važno u narednom periodu osnažiti njihovo informiranje.

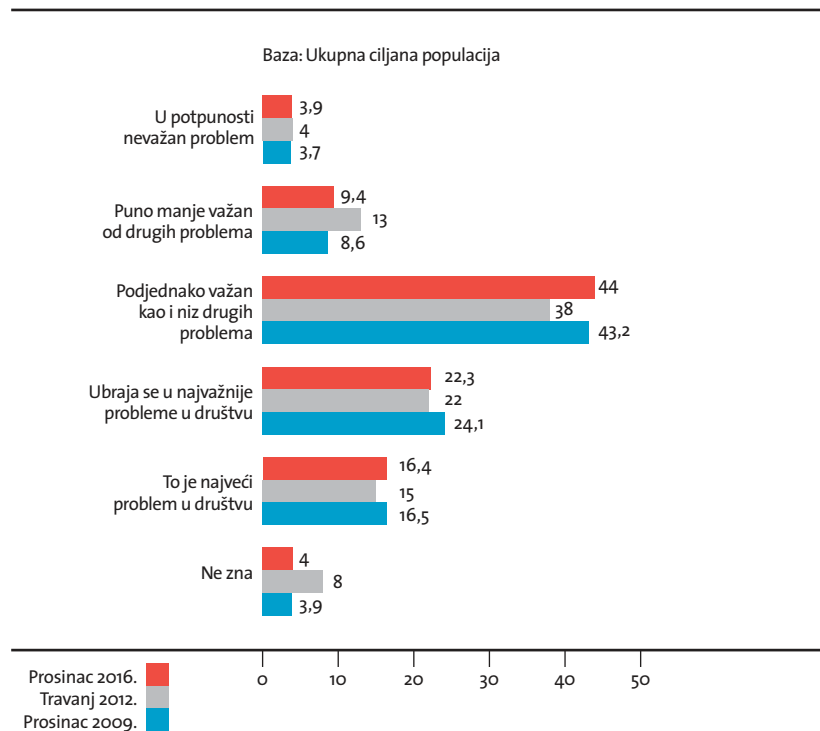
Slika 5. Postoji li u Hrvatskoj Zakon o suzbijanju diskriminacije?



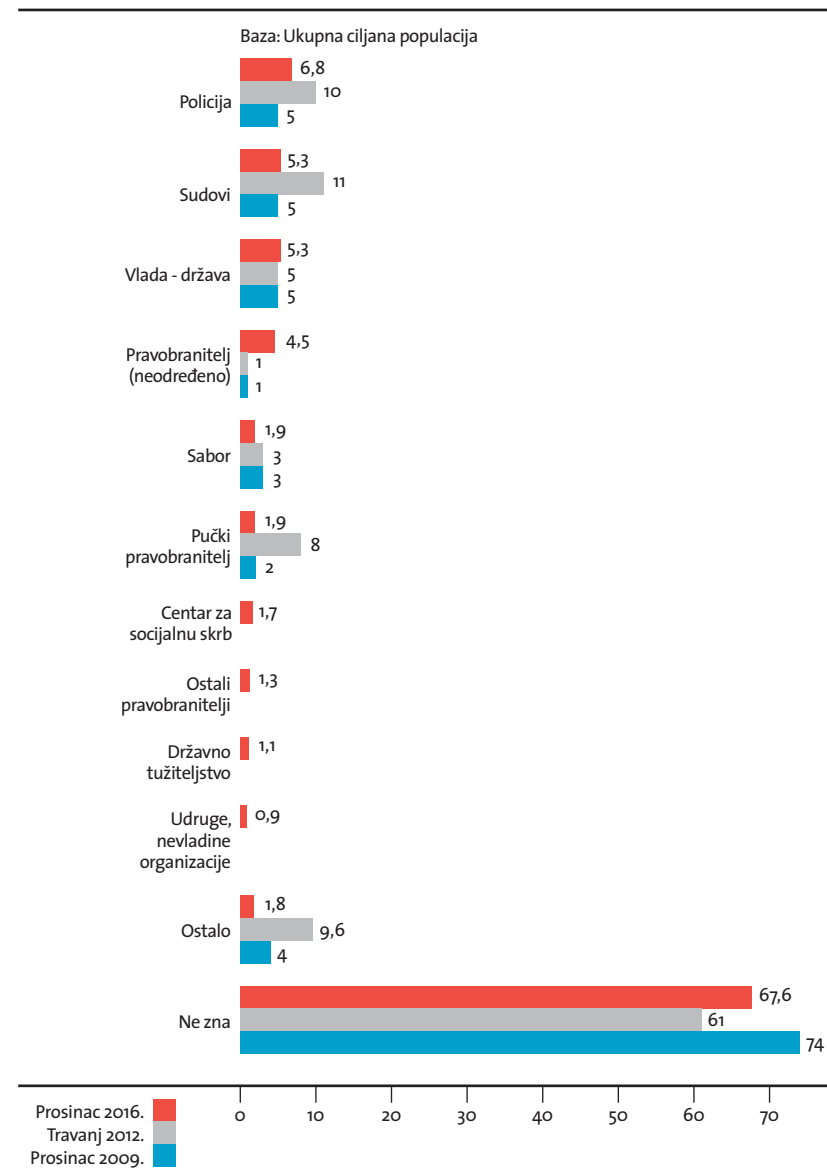
Slika 6. Što Vi osobno smatrate diskriminacijom?



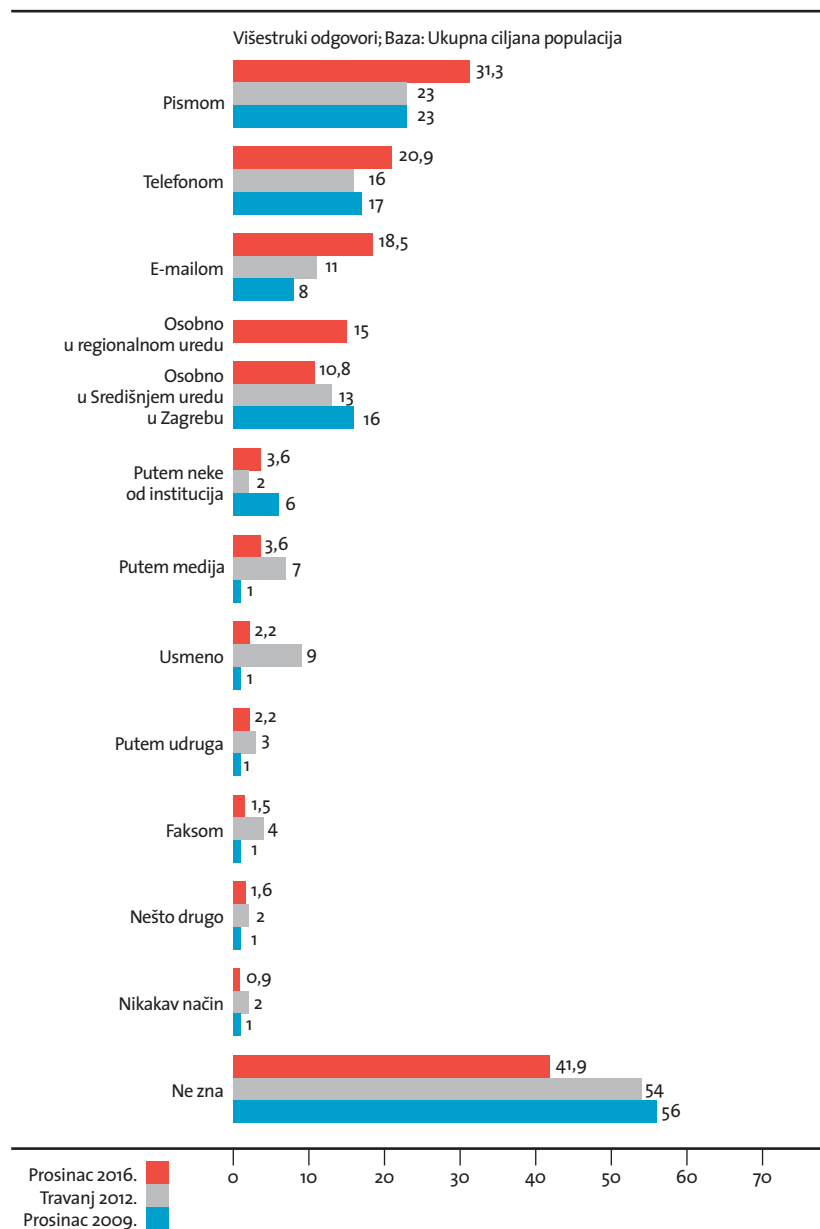
Slika 7. Koliko je, prema Vašem mišljenju, u Hrvatskoj značajan problem diskriminacije, odnosno stavljanja osoba u nepovoljan položaj zbog osobnih karakteristika kao što su spol, dob, nacionalna pripadnost, zdravstveno stanje, invaliditet itd.?



Slika 8. Koje je javno tijelo Zakonom o suzbijanje diskriminacije određeno kao središnje tijelo za suzbijanje diskriminacije?



Slika 9. Na koje sve načine, prema Vašim informacijama, građani mogu podnijeti pritužbu o kršenjima njihovih prava pučkom pravobranitelju?



2.3.3 Raširenost diskriminacije

U nastavku je, kao i u ranijim istraživanjima, cilj bio ispitati u kojim područjima je diskriminacija u Hrvatskoj raširena. Ispitanici/e su trebali navesti u kojim je područjima po njihovom mišljenju diskriminacija najraširenija, koje je drugo područje po raširenosti te koje je područje po raširenosti na trećem mjestu.

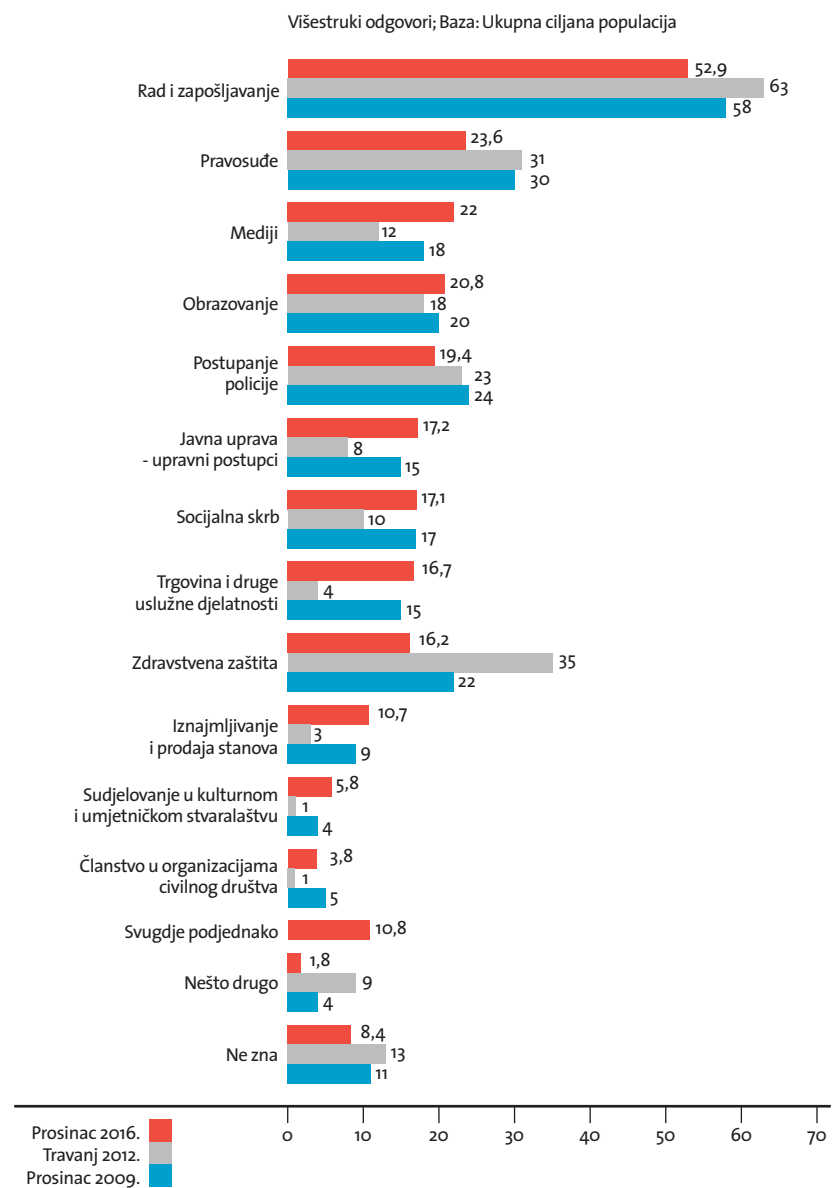
Ukupno gledajući sva tri odgovora, kao i u prethodnim istraživanjima, rad i zapošljavanje je područje koje je navelo najviše ispitanika/ca, a slijede pravosuđe i mediji. Treće mjesto na kojem se nalaze mediji značajna je promjena u odnosu na prethodna istraživanja kada je ovo područje bilo niže pozicionirano prema učestalosti navođenja. Također, percepcija raširenosti diskriminacije u zdravstvenoj zaštiti je bitno niža u odnosu na 2012. godinu. Kao i ranije, najrjeđe su kao područja diskriminacije navođeni sudjelovanje u kulturnom i umjetničkom stvaralaštvu te članstvo u organizacijama civilnog društva.

Ispitanici/e su odgovarali i na pitanje s obzirom na koje karakteristike osoba je diskriminacija raširena, a također su, kao i kod područja, trebali navesti obilježje zbog kojeg je diskriminacija prema njihovom mišljenju najraširenija, te drugo i treće obilježje po raširenosti. Relativna većina ispitanika/ca izdvojila je nacionalnu pripadnost, vjersku pripadnost te socijalno porijeklo. Na četvrtom mjestu je političko uvjerenje, a na petom spolna orijentacija. U odnosu na prethodna istraživanja promijenio se redoslijed navođenja osobina, npr. socijalno porijeklo se pomaklo na treće mjesto.

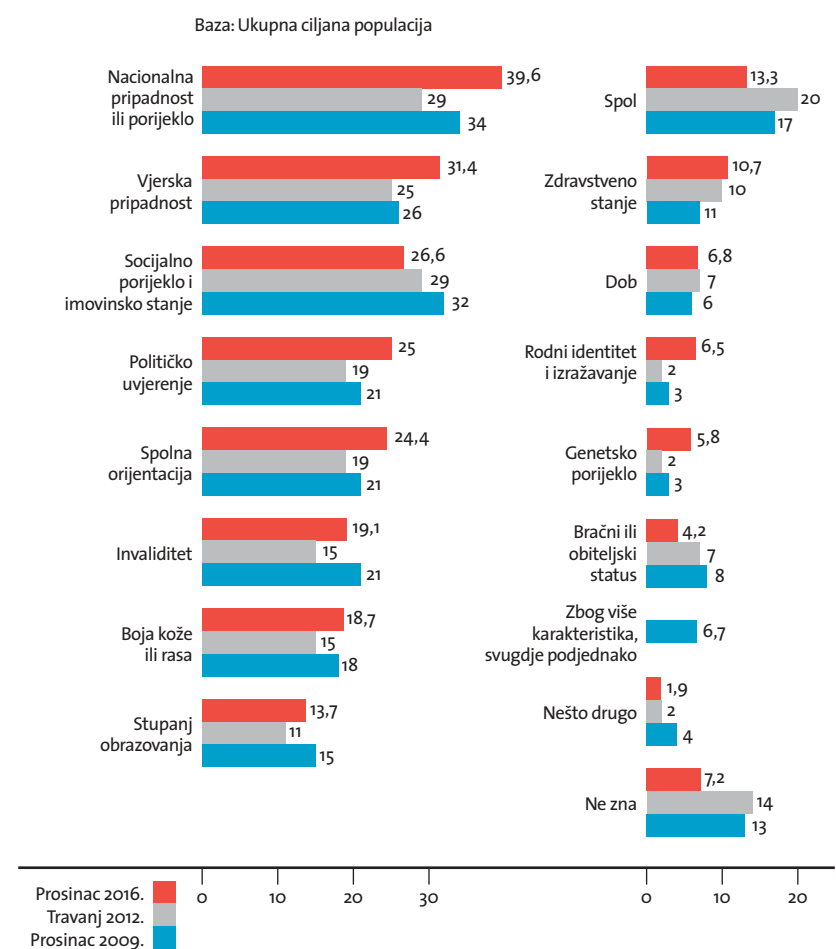
Na kraju ovog dijela istraživanja ispitanici/e su bili upitani koje skupine se prema njihovom mišljenju najviše susreću s diskriminacijom u Hrvatskoj, a zamoljeni su da ih samostalno navedu. Petina ispitanika/ca navodi Rome, 11% LGTB osobe, 8% osobe s invaliditetom te 8% siromašne osobe. Općenito gledajući, izdvajaju se različite društvene skupine što indirektno ukazuje da su ispitanici/e svjesni kako diskriminacija može pogađati različite društvene skupine. Oko 15% osoba ne zna izdvojiti tko se najčešće susreće s diskriminacijom što ukazuje kako nemaju dovoljno razvijenu svijest o njezinoj rasprostranjenosti. To su najčešće osobe nižeg obrazovanja.

Relativna većina navela je kako su osobe, odnosno pojedinci (27,9%), ti koji diskriminiraju. Zatim slijede poslodavci koje je navelo 20% ispitanika/ca te mediji, državne institucije i Vlada. Ukratko, prevladava percepcija kako prvenstveno pojedinci/ke diskriminiraju, a tek onda institucije.

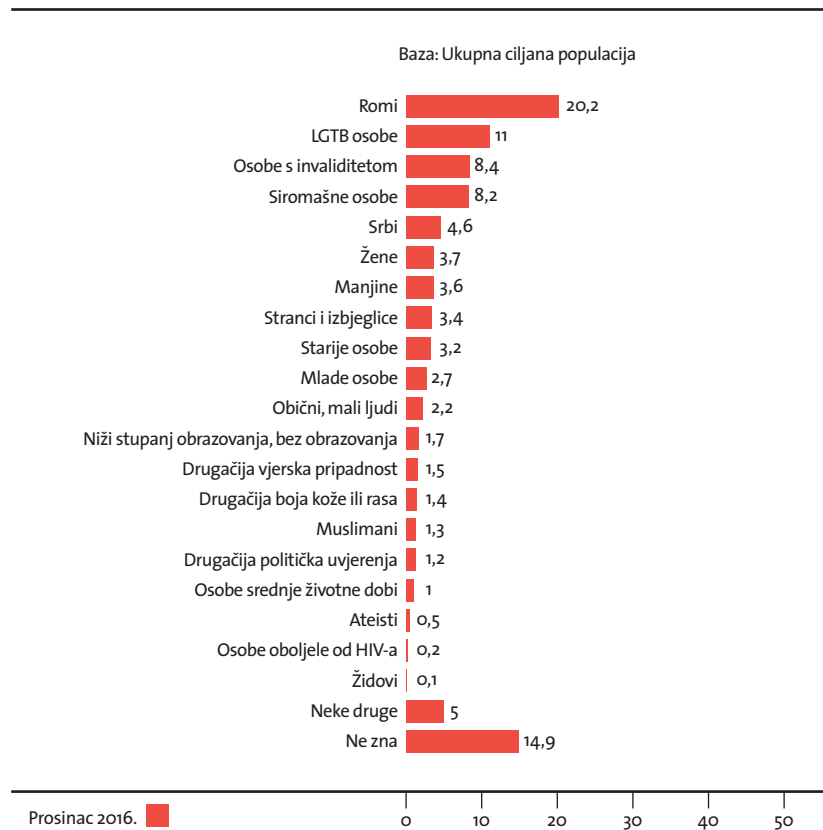
Slika 10. U kojem je od sljedećih područja diskriminacija u Hrvatskoj raširena? (skupno sva tri odgovora)



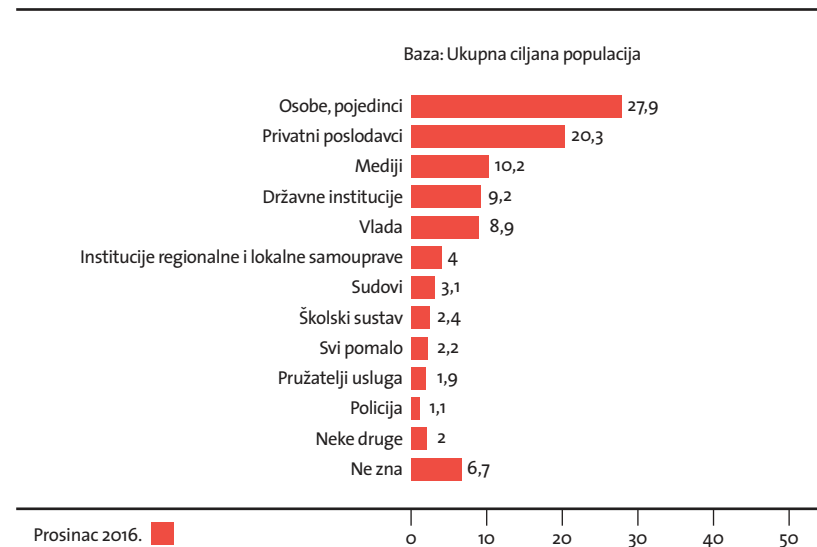
Slika 11. Diskriminacija se događa s obzirom na različite karakteristike osoba. Prema kojem od sljedećih obilježja je diskriminacija u Hrvatskoj raširena?



Slika 12. Prema Vašem mišljenju, koja grupa se najčešće susreće s diskriminacijom u Hrvatskoj?



Slika 13. Što mislite, tko u Hrvatskoj najviše diskriminira?



2.3.4 Osobno iskustvo

Nakon pitanja o percepciji diskriminacije i stavovima prema diskriminaciji, ispitanici/e su bili upitani o vlastitim iskustvima. Oko tri četvrtine ispitanika/ca u posljednjih pet godina nije imalo iskustava s diskriminacijom tj. smatraju kako se nisu našli u situaciji da ih netko diskriminira na osnovu nekih obilježja. U 2009. godini 9% ispitanika/ca je navelo kako su bili jednom diskriminirani, 2012. to je navelo njih 13%, dok ih sada to navodi 6,4%. 14% navodi kako su bili diskriminirani više puta, dok ih je to u prethodnim istraživanjima navelo 17% (2009.) odnosno 13% (2012.). Nisu uočene značajne razlike s obzirom na određena socio-demografska obilježja ispitanika/ca. U odnosu na prethodna istraživanja, rjeđe navode da su bili diskriminirani, što može biti posljedica stvarne niže stope diskriminacije ili manje spremnosti ispitanika/ca da priznaju da se s njom suočavaju. Pri tom ih je najviše navelo rad i zapošljavanje kao područje diskriminacije.

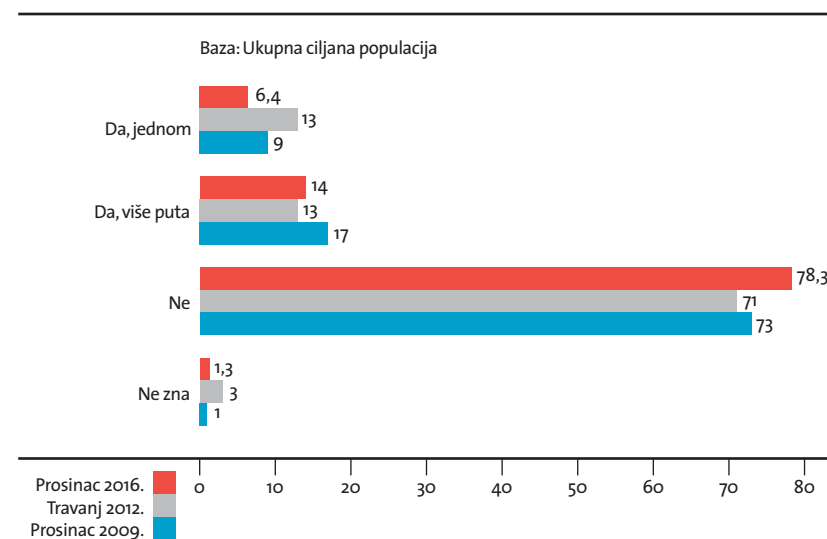
Vrlo je važan podatak koliko je ispitanika/ca poduzelo nešto u slučaju kada su bili diskriminirani. Svega trećina navodi kako su poduzeli određene korake u cilju zaštite svojih prava. U odnosu na prošla istraživanja možemo uočiti kako manji broj osoba odlučuje nešto poduzeti. Kao glavni razlog zašto nisu ništa poduzeli ispitanici/e navode kako to ne bi ništa promijenilo, što ukazuje na rezigniranost i nepovjerenje u cijeli sustav zaštite prava. Svakako je napredak da su osobe sada u većoj mjeri navele kako su podnijele privatnu tužbu, a u nešto većoj mjeri se obraćaju i pučkom pravobranitelju. Zbog malog broja ispitanika/ca, razlika u odnosu na prethodne rezultate istraživanja nije značajna, ali indicira blagi pozitivni pomak.

Sve građane/ke smo upitali kome bi se obratili u slučaju da budu diskriminirani. Relativna većina ispitanika/ca, kao i u dosadašnjim istraživanjima, navodi pučkog pravobranitelja i policiju. No važno je napomenuti kako dio njih, nešto više od 1/4, ne zna kome bi se obratili za pomoć.

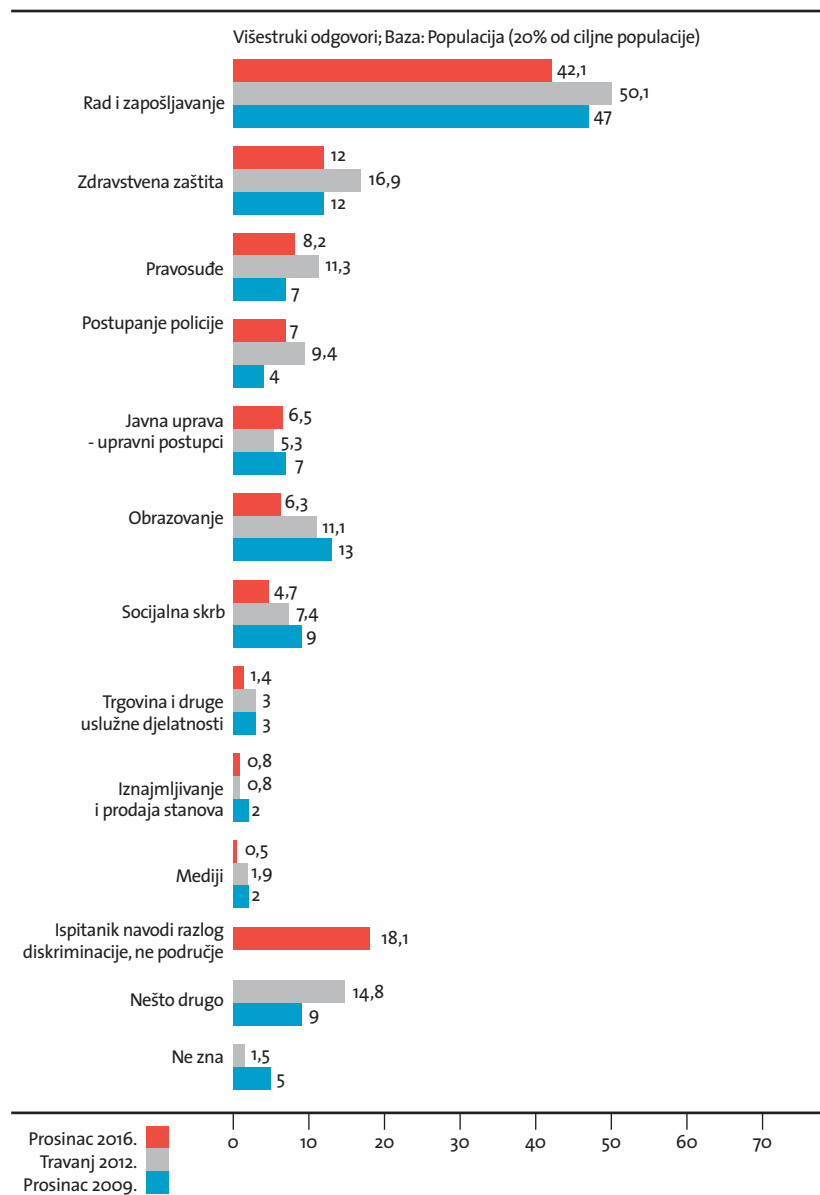
Na samom kraju smo ispitanike/ce pitali bi li prijavili diskriminaciju da joj prisustvuju. Nešto više od 1/4 navodi kako bi sigurno prijavili diskriminaciju, a njih više od trećine kako bi vjerojatno prijavili. Znači, više od polovine građana/ki iskazuje namjeru prijaviti diskriminaciju nad drugima. Važno je napomenuti kako je pozitivan odgovor na ovo pitanje socijalno poželjan, odnosno vjerojatno je kako ne bi svi u stvarnoj situaciji tako i postupili. S druge strane, čak nešto više od 1/4 građana/ki navodi kako ne bi prijavili

diskriminaciju da joj prisustvuju. To češće ne bi napravili mladi, što ukazuje kako ih je važno informirati o pravima i obvezama vezanima uz prijavu diskriminacije. Budući da ju oni dobro prepoznaju i znaju je detektirati, važno ih je i „pokrenuti“ kako ne bi bili tek pasivni promatrači.

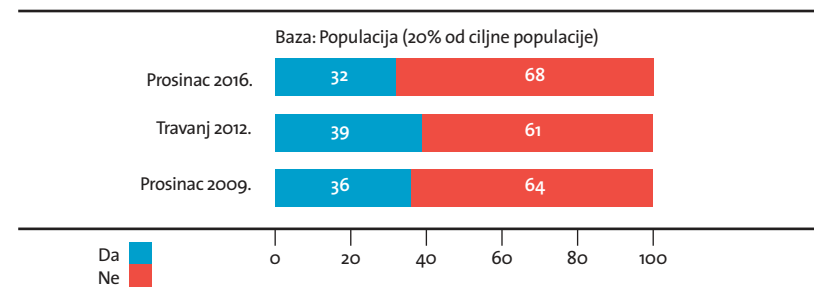
Slika 14. Jeste li Vi osobno u posljednjih pet godina bili diskriminirani, odnosno stavljeni u nepovoljan položaj zbog neke osobne karakteristike, od strane neke osobe ili organizacije?



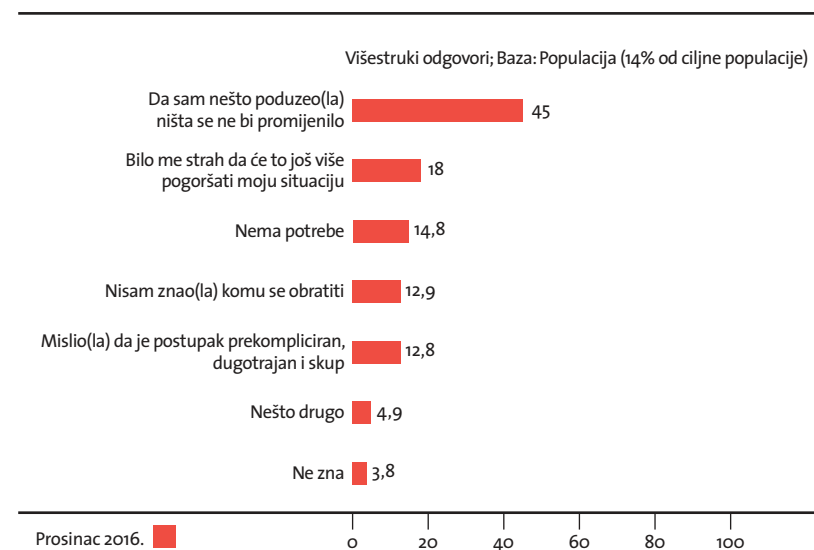
Slika 15. U kojem području ste bili diskriminirani?



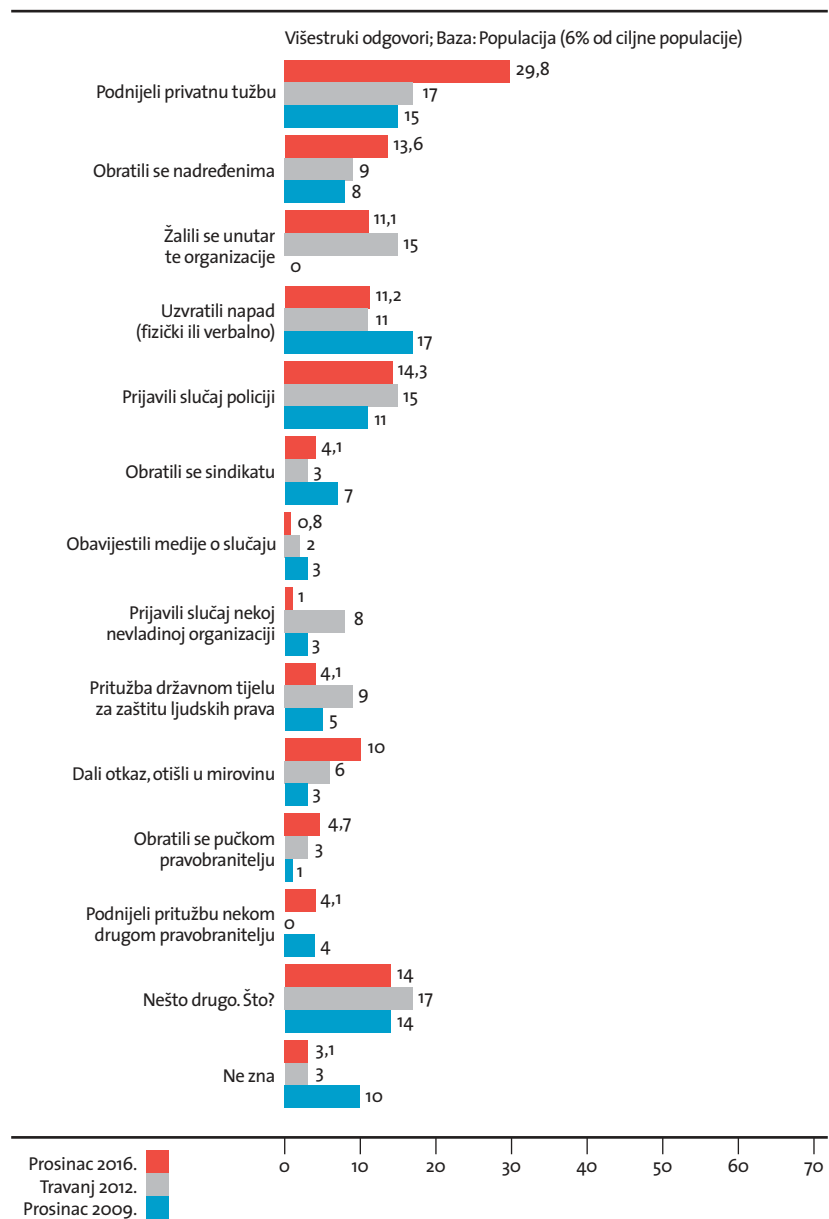
Slika 16. Jeste li poduzeli kakve korake u tom slučaju kako biste zaštitili svoja prava?



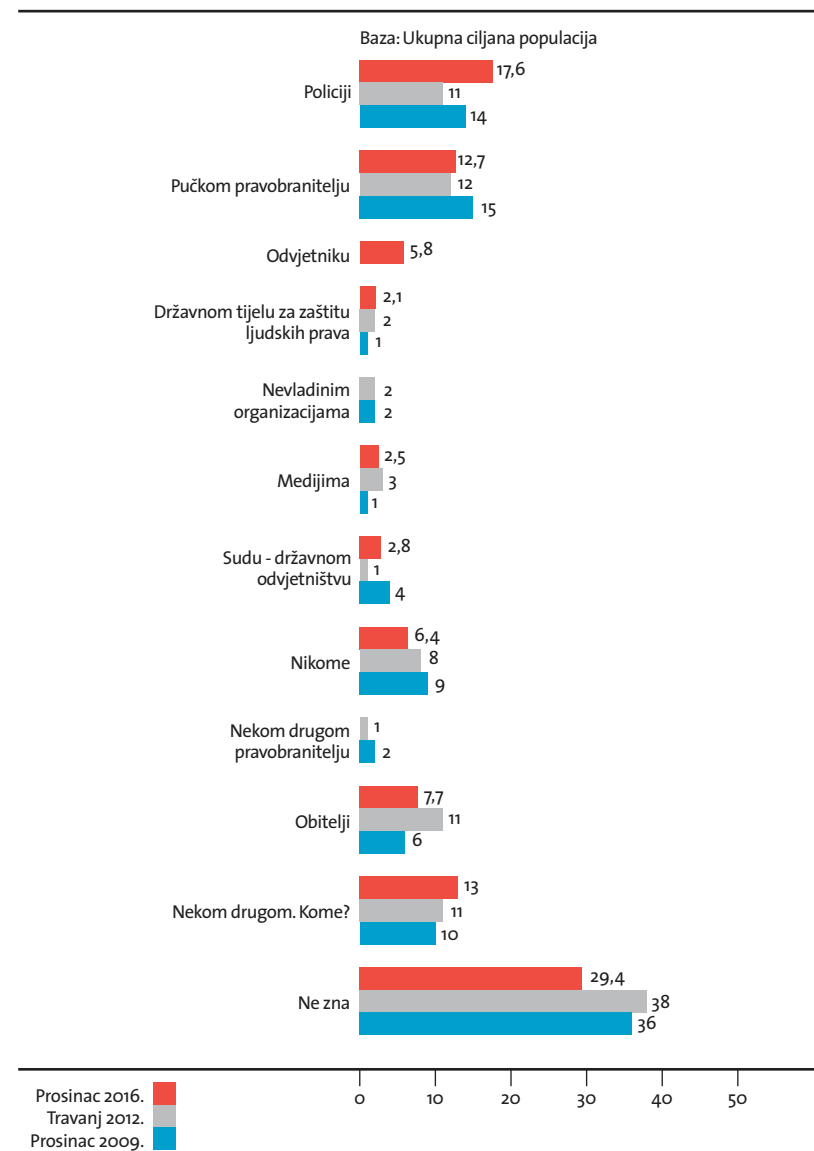
Slika 17. Zašto niste poduzeli ništa?



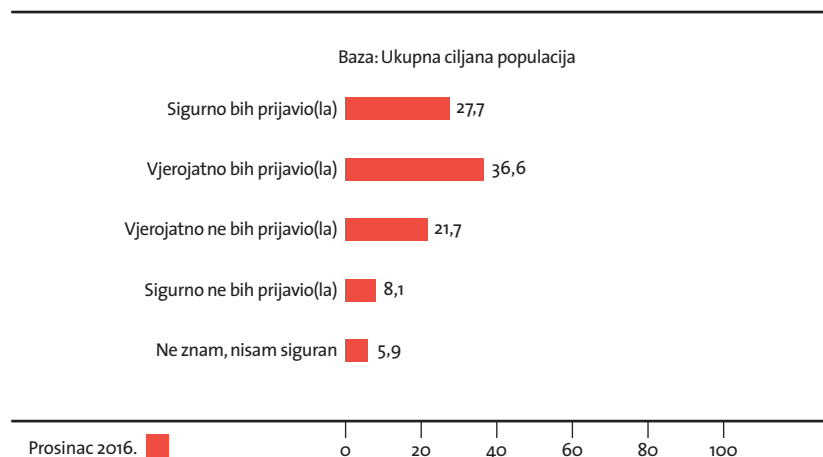
Slika 18. Što ste poduzeli?



Slika 19. Kome biste se najprije obratili za pomoć u slučaju da Vi osobno ili netko od Vaših bližnjih bude diskriminiran od strane neke osobe ili organizacije?



Slika 20. Koliko je vjerojatno da biste prijavili diskriminaciju drugih osoba da joj prisustvujete ili saznate da se dogodila?



2.4 TABLICE SA SOCIO-DEMOGRAFSKIM POKAZATELJIMA

Kako čitati tablice

Obrazovanje - posljednja završena škola:

	Total	Spol		Tip naselja	
		Muški	Ženski	Grad	Drugo
N	1198	599	599	704	494
sig		0.00		0.00	
Bez škole	1.8	2	2	1	2
1 do 7 razreda osnovne škole	5.1	4	6	3	08
Osnovna škola (svih 8 razreda)	19.4	17	22	14	27
Jednogodišnja ili dvogodišnja stručna škola	1.3	1	2	1	1
Trogodišnja stručna škola za zanimanja	11.8	15	9	10	14
Četverogodišnja stručna škola za zanimanja	40.4	41	39	44	35
Gimnazija	4.6	4	6	6	3
Viša škola, prvi stupanj fakulteta	6.3	8	5	7	5
Fakultet, akademija, visoka škola	8.8	8	10	12	4
Magisterij	0.3	0	0	1	
Bez škole	0.2	0		0	0
Total		100%			

- Naslov govori o varijabli čije su relativne frekvencije dane u tablici.
- U prvom stupcu Total su dani postoci za svaku kategoriju tabelirane varijable.
- Svaki sljedeći stupac predstavlja postotak dane varijable u okviru neke subpopulacije.
- Red označen sa N označava veličinu baze, tj. kolika je veličina (pod)uzorka na kojemu su izračunati postoci.
- Red sa oznakom sig, predstavlja značajnost Hi-kvadrat statistika promatrane varijable i varijable iz stupca. Ako je hi-kvadrat značajan, značajnost je napisana bijelim slovima.
- Posljednji red tablice 100% govori o tome da se sve vrijednosti u svakom od stupaca zbrajaju do 100, tj. da su prikazani stupčani postoci.

Iznad prosjeka			Ne odstupa			Ispod prosjeka		
0.01	0.05	0.10				0.10	0.05	0.01

Ćelije tablice su obojene u plavo, tj. crveno, ako je vrijednost njima značajno iznad, tj. ispod prosjeka. Koriste se dvije nijanse plave, odnosno crvene boje, za dva nivoa značajnosti: svjetlija nijansa za odstupanja značajna na nivou 0.05, a tamnije nijanse plave i crvene za nivo značajnosti od 0.01.

Primjer tumačenja podatka iz tablica (Tablica strukture obrazovanja):

- Značajnost hi-kvadrata (značajnost oba hi-kvadrat statistika je manja od 0.01) nam govori da je distribucija obrazovanja po spolu tj. po tipu naselja značajno drugačija.
- Kada se pogledaju ćelije tablice onda se vidi da na nivou značajnosti ima značajno više muškaraca sa trogodišnjom stručnom školom za zanimanja (u cijelom uzorku ispitanika/ca s ovim tipom obrazovanja ima 11.8%, a među muškarcima 15%). Također, žena s ovom vrstom škole ima značajno manje (na nivou 0.05) 9%.
- Ispitanika/ca s fakultetom, akademijom ili visokom školom u gradu ima značajno više (nivo 0.01) nego u cijeloj populaciji tj. 12%, kao što ih u ruralnoj sredini ima značajno manje (isti nivo značajnosti od 0.01) tj. 4%.

Na skali od 1 do 5 ocijenite opće stanje u zemlji

	Total	Spol	
		Muški	Ženski
N	1013	500	513
sig			0.13
Ocjena 1	23.1	23	23
Ocjena 2	35.3	37	34
Sum -	58.4	59	57
Ocjena 3	35.1	35	36
Sum +	4.9	5	4
Ocjena 4	3.9	4	4
Ocjena 5	1.0	1	1
Odbija odgovoriti	0.5	1	0
Ne zna	1	0	2
Total		100%	
Mean	2.23	2.24	2.23

- Ako varijabla u tablici predstavlja ocjenu ispitanika/ca na nekoj skali onda su dodana još 3 reda.
- Red označen sa Sum - predstavlja sumu postotaka na negativnim ocjenama.
- Red označen sa Sum + predstavlja sumu postotaka na pozitivnim ocjenama.
- Ispod ocjena nalaze se ostali nespecifični odgovori ispitanika/ca.
- Red označen sa Mean predstavlja aritmetičku sredinu ocjena.

Koje sve izvore informiranja poznajete?

	Total	Tip naselja	
		Grad	Drugo
N	502	302	200
Izvor A	97.8	98	98
Izvor C	93.2	95	91
Izvor B	39.1	41	36
Izvor E	22.3	26	17
Izvor D	22.1	19	27
Drugo	20.9	26	14
Niti jedan	0.2	0	

- Kada su u pitanju višestruki odgovori (ispitanik/ca je u mogućnosti odgovoriti s više valjanih odgovora, (modaliteta) podaci u ćelijama predstavljaju postotak (sub)populacije koja spominje, tj. odgovara potvrdno na dati modalitet.
- Primijetite kako nedostaje red 100%, budući da se ovi postoci ne zbrajaju do 100.

Tablica 1. Medijske navike. Rezultati prikazani na slici 1.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Televizija	42.0	38.4	45.2	26.8	33.5	45.6	55.3	53.6	39.5	32.6	40.4	40.9	37.0	45.6	38.2	48.9	48.2	35.4	44.4	36.8
Dnevne novine	11.0	12.2	10.0	8.6	8.9	12.6	12.9	9.7	11.8	10.7	13.4	10.2	9.2	10.7	14.0	8.5	8.4	11.9	8.8	12.5
Tjednici i magazini	3.4	3.3	3.5	4.5	3.2	3.1	3.3	2.4	3.7	4.0	3.3	3.7	3.8	3.2	3.7	2.9	2.5	4.7	3.6	3.6
Radio	11.4	10.5	12.3	8.7	9.7	9.6	16.6	14.3	10.2	11.2	10.7	11.2	11.5	11.9	11.3	9.2	9.0	11.4	12.9	14.5
Internet	32.1	35.7	29.0	51.4	44.8	29.1	11.9	20.0	34.8	41.6	32.1	34.0	38.6	28.7	32.7	30.4	31.8	36.6	30.3	32.6

Tablica 2. Pitanje: Imate li Vi prijatelja, kolegu ili suradnika koji je pripadnik sljedećih društvenih skupina? Rezultati prikazani na slici 2.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja					Regija				
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Pripadnik manjinskih vjerskih zajednica - pravoslavac	70.8	70	71	58	72	81	66	63	72	79	74	80	63	67	75	59	72	80	65	76
Pripadnik srpske nacionalne manjine	70.5	69	72	58	74	79	67	58	72	83	76	79	64	65	74	63	74	78	67	68
Invalid	63.3	65	62	54	68	70	58	54	67	66	63	66	63	63	61	65	60	63	64	68
Pripadnik manjinskih vjerskih zajednica - musliman	59.0	59	59	52	64	66	53	45	61	73	70	64	56	50	74	40	54	57	70	54
Osoba oboljela od teških bolesti	54.6	47	61	45	59	60	51	51	53	64	58	50	54	55	55	56	53	57	53	54
Homoseksualna osoba	28.9	22	35	43	37	23	18	17	29	45	40	29	25	23	38	21	19	20	39	31
Pripadnik romske nacionalne manjine	27.7	31	25	29	30	31	21	27	30	22	25	26	32	29	26	27	31	40	43	13
Osoba druge boje kože	24.4	25	24	36	26	24	16	19	25	32	32	25	19	21	33	15	19	14	32	26
HIV pozitivna osoba	5.3	7	4	6	6	5	4	9	3	5	4	4	9	5	3	4	6	10	12	3

Tablica 3. Pitanje: Za svaku izjavu mi recite da li se vi s njom - u potpunosti slažete, uglavnom slažete, uglavnom ne slažete ili se uopće ne slažete? Rezultati prikazani na slici 3.

Prosjek; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Nastojim izbjeći kontakte s osobama koje su puno niže obrazovane od mene	3.7	3.6	3.8	3.7	3.8	3.7	3.6	3.6	3.7	3.8	3.7	3.7	3.8	3.7	3.7	3.6	3.8	3.7	3.7	3.8
Ne bih volio imati teškog invalida za radnog kolegu jer bi to značilo da moram raditi dio njegovog posla	3.5	3.4	3.6	3.6	3.5	3.6	3.3	3.2	3.6	3.7	3.6	3.6	3.6	3.4	3.7	3.4	3.4	3.7	3.4	3.5
Starija osoba koja se nikada nije udavala ili ženila očito nije posve u redu, jer bi inače našla partnera	3.4	3.2	3.6	3.5	3.5	3.4	3.2	3.1	3.5	3.7	3.5	3.5	3.4	3.3	3.6	3.1	3.3	3.5	3.5	3.5
Osjećao/la bih se izrazito neugodno kada bih doznao/la da je netko od mojih kolega na poslu ili susjeda homoseksualac ili lezbijka	3.4	3.2	3.5	3.4	3.6	3.4	3.2	3.1	3.4	3.7	3.5	3.5	3.3	3.3	3.5	3.1	3.1	3.4	3.5	3.5
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge vjere	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.3	3.4	3.2	3.4	3.5	3.4	3.4	3.5	3.2	3.3	3.2	3.4	3.4	3.6	3.2
Žene i muškarci nisu jednaki po prirodi, pa ne mogu niti imati jednaku društvenu ulogu	3.3	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.0	3.0	3.4	3.6	3.5	3.3	3.3	3.3	3.5	3.3	3.2	3.7	3.3	3.2
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge nacionalnosti	3.3	3.3	3.3	3.6	3.3	3.3	3.2	3.0	3.4	3.6	3.3	3.5	3.4	3.2	3.3	3.0	3.4	3.5	3.5	3.4
Bilo bi mi neprihvatljivo da moje dijete stupi u brak s osobom druge boje kože	3.3	3.3	3.3	3.5	3.5	3.2	3.0	3.0	3.4	3.5	3.3	3.4	3.5	3.2	3.3	3.2	3.2	3.4	3.2	3.4
Podržavam poslodavca koji ne želi zaposliti HIV pozitivnu osobu (SIDA)	3.2	3.1	3.3	3.2	3.2	3.4	3.1	3.0	3.3	3.4	3.3	3.4	3.2	3.1	3.4	3.0	3.2	3.1	3.2	3.2
Starije generacije su puno manje sposobne od mlađih	3.0	3.0	3.0	3.1	3.2	3.1	2.6	2.5	3.1	3.4	3.2	3.0	3.0	2.8	3.2	2.8	2.8	2.9	3.1	3.0

Tablica 4. Pitanje: Za svaku izjavu mi recite da li se vi s njom u potpunosti slažete, uglavnom slažete, uglavnom ne slažete ili se uopće ne slažete? Rezultati prikazani na slici 4.

Prosjek; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja					Regija				
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Da posjedujem stan ili kuću ne bi mi bilo drago iznajmiti ju osobama druge rase ili nacionalnosti	3.3	3.2	3.4	3.5	3.5	3.4	3.0	3.1	3.3	3.5	3.4	3.3	3.4	3.2	3.3	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5
Bilo bi mi neugodno raditi s kolegom koji je osoba s duševnim smetnjama	3.1	3.1	3.1	3.1	3.2	3.2	3.0	2.8	3.2	3.2	3.1	3.1	3.3	3.1	3.1	3.0	3.1	3.2	3.0	3.1
Većina beskućnika su ljudi koji ne žele raditi i sami su krivi za situaciju u kojoj se nalaze	3.1	2.9	3.2	3.1	3.2	3.2	2.8	2.7	3.2	3.3	3.2	3.1	3.1	2.9	3.2	3.0	2.9	2.9	3.2	3.1
Romi zaposleni u uslužnim djelatnostima (trgovini, ugostiteljstvu) bi sigurno odbili mnoge klijente	3.0	2.9	3.0	2.9	2.9	3.1	3.0	2.9	3.0	3.0	3.1	3.0	3.0	2.9	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.1
Smatram da ne bi bilo dobro zapošljavati azilante	2.8	2.8	2.8	3.0	2.9	2.8	2.7	2.5	2.8	3.1	2.8	3.0	2.6	2.8	3.0	2.8	2.6	2.6	2.8	2.9
Mlade generacije su neodgojene i bez bilo kakvih moralnih nazora	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.9	2.7	2.5	2.8	3.0	3.0	2.9	2.7	2.6	3.0	2.6	2.6	2.6	2.9	2.8
Članovi sindikata samo stvaraju probleme	2.7	2.7	2.7	2.8	2.9	2.8	2.5	2.6	2.7	3.0	2.8	2.7	2.8	2.7	2.8	2.8	2.5	2.8	3.0	2.5
Većina Roma živi od socijalne pomoći i ne želi raditi	2.5	2.4	2.5	2.4	2.4	2.5	2.6	2.4	2.5	2.6	2.5	2.5	2.5	2.4	2.5	2.4	2.4	2.1	2.5	2.6
Da imam vlastitu tvrtku ne bi mi bio problem zaposliti Roma(kinju)	1.9	1.8	2.0	1.9	1.9	2.0	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	2.0	2.0	1.9
Postoje ljudi čiji su politički stavovi takvi da bi im trebalo zabraniti pojavljivanje u medijima	1.9	2.0	1.8	2.1	1.9	1.9	1.7	1.6	1.9	2.1	1.9	2.0	1.8	1.8	2.0	1.9	1.9	1.7	1.8	1.8

Tablica 5. Pitanje: Postoji li u Hrvatskoj Zakon o suzbijanju diskriminacije? Rezultati prikazani na slici 5.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob			Obrazovanje			Veličina naselja				Regija						
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
sig			0.18																	0.73
Da	49.9	52	48	52	55	53	41	33	52	66	56	59	42	44	52	49	48	51	55	47
Ne	50.1	48	52	48	45	47	59	67	48	34	44	41	58	56	48	51	52	49	45	53
Total											100%									

Tablica 6. Pitanje: Što Vi osobno smatrate diskriminacijom? Rezultati prikazani na slici 6.

Višestruki odgovori; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Omalovažavanje, ponižavanje, podcjenjivanje	25.6	24	27	29	19	23	32	24	27	25	23	29	28	25	27	29	24	23	26	22
Diskriminacija, razlikovanje zbog vjere	21.4	20	22	32	22	20	16	6	26	31	26	23	20	18	21	18	19	24	30	21
Diskriminacija, razlikovanje zbog boje kože	19.9	18	21	25	21	17	19	6	23	30	24	19	18	19	23	19	15	30	23	14
Diskriminacija, razlikovanje zbog nacionalnosti	17.8	18	18	24	18	18	14	7	21	22	20	19	19	15	16	16	18	16	25	18
Diskriminacija, razlikovanje među spolovima	16.9	15	18	20	19	19	12	11	17	27	20	19	15	15	19	14	14	14	19	19
Diskriminacija drugačijih	8.8	9	9	10	10	8	8	7	9	11	9	9	10	8	11	4	7	11	11	10
Uskraćivanje prava, zabrane	8.2	10	7	10	8	6	9	9	7	12	11	9	11	5	10	7	14	1	6	6
Diskriminacija na poslu, mobbing	8.2	8	9	6	7	13	5	8	8	8	4	8	11	10	8	12	12	12	2	5
Razlikovanje zbog bilo koje osobine	7.7	6	9	8	13	6	5	5	8	12	10	9	7	5	9	4	10	5	11	7
Izoliranje pojedinaca	7.4	7	8	10	7	6	8	3	8	12	9	5	10	6	7	6	9	8	10	6
Diskriminacija, razlikovanje zbog invalidnosti	4.0	3	5	4	5	5	2	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	8	3	4
Općenito negativni komentari	3.7	4	3	3	6	3	3	5	3	4	4	3	6	3	5	3	6	1	3	3
Ugnjetavanje, tlačenje	3.6	3	4	1	2	4	6	6	3	2	4	3	2	4	5	3	6		6	1
Diskriminacija, razlikovanje zbog imovinskog stanja	3.4	3	4	4	3	3	4	3	4	1	3	2	3	4	5	5	1	2	3	3
Puno toga	5.4	6	5	4	6	6	5	7	5	4	8	4	7	4	6	4	2	5	13	5
Ostalo	4.5	5	4	4	4	4	7	4	4	6	8	4	4	3	8	3	5	2	3	2
Ne zna	17.9	23	14	13	15	22	19	30	15	8	11	17	19	23	10	21	25	19	12	23

Tablica 7. Pitanje: Koliko je, prema Vašem mišljenju, u Hrvatskoj značajan problem diskriminacije, odnosno stavljanja osoba u nepovoljan položaj zbog osobnih karakteristika kao što su spol, dob, nacionalna pripadnost, zdravstveno stanje, invaliditet itd.? Rezultati prikazani na slici 7.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja			Regija						
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
U potpunosti nevažan problem	3.9	3	4	2	4	3	6	8	2	3	2	3	5	5	2	6	10	1	2	2
Puno manje važan od drugih problema	9.4	11	8	7	7	14	8	5	11	10	8	10	8	11	9	11	13	7	5	9
Sum -	13.3	14	12	9	11	17	14	14	13	13	10	13	13	16	11	17	23	8	7	11
Podjednako važan kao i niz drugih problema	44.0	44	44	45	49	49	34	32	47	51	47	44	43	42	44	35	40	46	47	52
Sum +	38.7	39	38	46	39	30	43	43	38	34	41	34	38	40	41	44	35	46	41	30
Spada među najvažnije probleme u društvu	22.3	24	21	36	26	14	19	14	25	27	27	21	21	20	26	22	15	22	29	20
To je najveći problem u društvu	16.4	15	18	10	13	16	24	29	14	7	14	13	17	20	15	22	20	24	12	10
Ne zna	4.0	2	5	1	1	4	8	11	2	1	2	9	5	2	4	4	2	1	5	7
Total																				100%
Prosjek	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.3	3.5	3.6	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.2	3.6	3.5	3.3

Tablica 9. Pitanje: Na koje sve načine, prema Vašim informacijama, građani mogu podnijeti pritužbu o kršenjima njihovih prava pučkom pravobranitelju? Rezultati prikazani na slici 9.

Višestruki odgovori; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Pismom	30.9	30	31	26	27	36	33	15	35	42	36	35	26	28	40	27	22	37	27	29
Telefonom	20.9	21	21	23	29	16	18	9	23	31	23	24	21	18	21	17	17	20	25	26
E-mailom	18.4	19	18	19	30	16	10	2	21	34	25	23	15	13	26	11	11	18	23	19
Osobno u regionalnom uredu	15.0	16	14	17	18	13	13	6	17	22	18	13	15	14	17	13	14	20	16	12
Osobno u Središnjem uredu u Zagrebu	10.8	11	11	8	8	12	13	10	10	13	12	9	12	10	13	13	12	5	11	7
Putem odvjetnika	4.4	3	5	5	2	5	6	6	3	5	4	3	3	6	4	7	6	1	3	3
Putem medija	3.5	3	4	3	4	1	6	5	3	4	3	3	4	4	3	4	1	11	4	2
Putem udruga	2.2	2	2	1	3	4	1	2	3	1	3	1	1	3	2	3	3		2	3
Nešto drugo	9.4	10	8	14	9	9	7	7	10	11	9	7	11	10	11	12	8	13	3	9
Nikako	0.9	1	1	0	1	1	2	1	1	0		1	1	2	0	0	0	1	1	2
Ne zna	41.7	42	41	44	38	43	42	61	38	26	38	40	44	44	35	47	51	37	43	39

Tablica 10. Pitanje: U kojem je od sljedećih područja diskriminacija u Hrvatskoj raširena? Rezultati prikazani na slici 10.

Višestruki odgovori; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja			Regija						
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola /Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Rad i zapošljavanje	52.9	52	54	62	61	50	42	40	56	62	57	47	51	54	54	52	47	53	58	54
Pravosuđe	23.6	28	20	17	18	24	32	21	24	26	26	23	22	22	25	26	14	32	21	26
Mediji	22.0	25	19	30	19	21	21	15	25	22	22	26	21	20	26	16	24	22	16	23
Obrazovanje	20.8	18	23	26	26	17	17	15	22	25	21	22	17	22	18	27	18	20	23	21
Postupanje policije	19.4	20	19	29	18	16	18	21	19	18	19	20	23	18	18	20	26	22	13	19
Javna uprava - upravni postupci	17.2	21	14	12	19	18	18	12	19	19	15	25	21	13	17	16	21	17	15	17
Socijalna skrb	17.1	16	18	17	20	17	14	19	17	14	17	11	15	21	18	18	12	24	19	15
Trgovina i druge uslužne djelatnosti	16.7	17	16	20	23	15	11	11	19	16	13	17	16	19	14	23	9	13	17	23
Zdravstvena zaštita	16.2	12	20	18	16	17	14	16	17	14	15	8	20	20	15	20	15	19	16	14
Iznajmljivanje i prodaja stanova	10.7	12	10	20	7	11	8	12	9	14	9	10	17	9	8	8	16	9	10	12
Sudjelovanje u kulturnom i umjetničkom stvaralaštvu	5.8	5	6	11	6	5	4	4	6	7	5	7	4	6	6	2	3	11	11	5
Članstvo u organizacijama civilnog društva	3.8	5	2	2	4	6	2		5	5	2	6	5	3	2	3	3	3	9	3
Svugdje podjednako	10.8	10	12	6	9	12	14	14	10	9	11	12	15	9	9	14	8	10	18	9
Nešto drugo	1.8	3	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2		1
Ne zna	8.4	8	9	4	7	8	13	13	7	7	12	9	2	9	11	6	16	7	5	5

Tablica 11. Pitanje: Diskriminacija se događa s obzirom na različite karakteristike osoba. Prema kojem od sljedećih obilježja je diskriminacija u Hrvatskoj najraširenija? Rezultati prikazani na slici 11.

Višestruki odgovori; Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Nacionalna pripadnost ili porijeklo	39.4	42	37	54	43	35	32	27	43	46	44	42	34	37	47	37	32	60	36	33
Vjerska pripadnost	31.4	31	31	37	35	32	25	15	37	37	35	29	30	30	33	29	24	38	31	34
Socijalno porijeklo i imovinsko stanje	26.3	26	27	31	28	25	24	27	28	20	26	24	30	27	25	32	29	24	18	27
Političko uvjerenje	25.0	27	23	19	28	24	28	22	26	27	23	25	20	28	23	27	22	31	25	26
Spolna orijentacija	24.4	24	25	37	31	23	12	15	26	34	26	29	26	21	29	24	15	30	23	24
Invaliditet	19.0	13	24	15	17	24	19	23	17	20	14	17	18	23	16	27	22	17	18	14
Boja kože ili rasa	18.7	20	18	28	23	15	13	10	23	19	19	16	25	17	20	16	17	21	21	19
Stupanj obrazovanja	13.6	15	12	17	11	16	12	13	15	11	13	12	13	15	12	17	19	11	14	9
Spol	13.3	13	14	16	15	14	10	10	13	20	15	15	13	11	13	11	17	8	17	12
Zdravstveno stanje	10.6	11	10	3	14	10	13	17	9	5	8	8	11	13	11	13	11	12	9	8
Dob	6.7	5	8	7	5	5	10	7	6	9	8	7	5	6	8	5	6	7	7	6
Rodni identitet i izražavanje	6.5	7	6	7	6	8	4	6	5	10	8	6	6	6	9	5	4	2	7	7
Bračni ili obiteljski status	4.2	3	5	1	4	6	5	7	3	3	3	4	3	6	6	6	7		2	1
Genetsko porijeklo	5.8	8	4	8	6	3	7	8	5	4	5	6	8	5	6	5	6	4	5	8
Zbog više karakteristika, svugdje podjednako	6.5	8	5	4	6	6	9	11	5	6	7	4	10	6	5	4	9	7	14	5
Nešto drugo	3.4	2	4	3	2	4	4	3	4	3	4	2	3	4	2	5	3	1	3	6
Ne zna	16.0	15	17	3	9	19	27	28	13	8	9	20	17	18	12	17	19	9	13	22

Tablica 12. Pitanje: Prema Vašem mišljenju koja grupa se najčešće susreće s diskriminacijom u Hrvatskoj? Rezultati prikazani na slici 12.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
sig		0.01		0.00				0.00			0.04				0.78					
Romi	20.2	20	20	34	20	20	12	14	23	21	22	21	14	22	25	20	13	21	27	16
Lezbijke, homoseksualne osobe, biseksualne osobe i transrodne osobe	10.8	11	11	14	15	11	6	4	12	19	14	15	10	7	13	9	9	8	7	14
Osobe s invaliditetom	8.1	6	10	5	13	7	6	8	8	8	8	6	7	9	7	7	7	8	11	9
Siromašne osobe	8.1	6	10	5	5	8	12	12	7	6	8	7	9	9	8	10	10	6	10	5
Srbi	4.6	6	4	9	4	2	5	7	4	3	2	3	10	5	3	3	4	18	2	5
Žene	3.6	2	5	3	4	4	3		4	7	5	4	1	3	3	3	2	3	4	5
Starije osobe	2.8	2	4	2	3	2	5	3	2	4	2	2	2	4	1	7	3	1	2	2
Mlade osobe	2.7	3	2	3	1	3	4	4	2	2	2	5	3	2	1	4	7	2	1	1
Stranci i izbjeglice	2.1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	5	1	2	1	6		2	1
Neke druge	22.5	26	19	13	23	23	26	23	24	18	21	23	26	22	23	19	21	24	22	25
Ne zna	14.6	16	13	9	10	18	19	23	12	10	13	14	14	16	13	16	19	10	12	16
Total		100%																		

Tablica 15. Pitanje: Kome biste se najprije obratili za pomoć u slučaju da Vi osobno ili netko od Vaših bližnjih bude diskriminiran od strane neke osobe ili organizacije? Rezultati prikazani na slici 19.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja			Regija						
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
sig		0,03		0,00				0,00			0,00			0,00						
Policiji	17.6	18	17	18	16	17	20	25	17	10	14	17	20	20	18	14	23	16	15	18
Pučkom pravobranitelju	12.7	12	13	9	10	16	14	8	13	19	22	9	15	8	21	5	8	3	13	15
Obitelji - Prijateljima	7.7	11	5	18	6	4	7	9	7	7	6	7	7	9	5	5	8	9	17	7
Nikome, sam/a bi probao/la riješiti problem	6.4	7	6	13	5	4	6	3	8	8	9	6	6	5	8	3	4	8	9	8
Odvjetniku	5.8	4	7	5	8	5	5	7	5	7	4	8	6	6	4	8	10	2	7	4
Centru za socijalnu skrb	3.0	2	4	3	4	2	3	4	3	3	2	5	4	3	1	5	4	4	0	4
Sudu - državnom odvjetništvu	2.8	3	3	2	1	2	5	1	4	3	3	4	3	2	2	2	5		2	4
Poslodavcu - Šefu	2.5	2	3	2	3	4	1	2	2	5	1	6	1	2	2	2	2	2	4	3
Medijima	2.5	2	3	1	4	3	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	3	3	3	3
Državnom tijelu za zaštitu ljudskih prava	2.1	2	2	2	3	3	1		3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	2	1
Nekom drugom	7.5	9	6	8	9	8	6	4	8	12	8	10	5	7	8	10	7	8	8	4
Ne zna	29.4	27	31	21	32	32	30	35	29	21	28	24	25	34	25	42	24	40	21	29
Total		100%																		

Tablica 16. Pitanje: Koliko je vjerojatno da biste prijavili diskriminaciju drugih osoba da joj prisustvujete ili saznate da se dogodila? Rezultati prikazani na slici 20.

Baza: Ukupna ciljana populacija

	Total	Spol		Dob				Obrazovanje			Veličina naselja				Regija					
		Muški	Ženski	Do 30 godina	Od 30 do 44 godina	Od 45 do 60 godina	Više od 60 godina	Osnovna škola	Srednja škola	Viša škola/Fakultet	Više od 100 000 stanovnika	10 000 do 100 000 stanovnika	2 000 do 10 000 stanovnika	Do 2 000 stanovnika	Zagreb i okolica	Sjeverna Hrvatska	Slavonija	Lika i Banovina	Hrvatsko Primorje i Istra	Dalmacija
N	1000	468	532	175	253	291	281	263	559	179	251	199	158	390	259	174	166	82	120	199
Sigurno bih prijavio(la)	27.7	29	27	18	25	28	36	38	26	19	22	22	28	34	25	32	28	37	26	24
Vjerojatno bih prijavio(la)	36.6	35	38	37	43	40	27	19	43	44	42	37	32	35	38	36	32	40	36	39
Sum +	64.3	64	65	55	67	68	64	56	69	63	64	59	59	69	62	68	60	78	63	64
Sum -	29.8	30	29	41	28	27	28	35	26	34	30	32	37	26	31	30	29	21	32	30
Vjerojatno ne bih prijavio(la)	21.7	21	23	35	24	21	12	20	21	26	20	24	29	19	22	19	24	19	22	22
Sigurno ne bih prijavio(la)	8.1	10	7	6	4	6	16	15	5	7	10	8	8	7	10	11	5	2	10	7
Ne znam, nisam siguran(a)	5.9	6	6	5	5	5	8	8	5	4	6	9	4	5	6	2	11	1	6	7
Total																				100%
Prosjek	2.1	2.1	2.1	2.3	2.1	2.0	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.2	2.2	2.0	2.2	2.1	2.1	1.9	2.2	2.1



This project is funded by the Rights,
Equality & Citizenship Programme
of the European Union



Ovaj projekt sufinancira
Ured za udruge
Vlade Republike Hrvatske